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0 Abkürzungen

AKP Afrika Karibik Pazifik (Partnerländer der EU)
CACM Central American Common Market
COMESA Common Market for Eastern and Southern Africa
CEEAC Communauté économique des états de l’Afrique centrale
CEPGL Communauté économique des pays des grands lacs
CFA Communauté financière africaine (Franc Zone in Westafrika)
CGE Computable General Equilibrium
DAC Development Assistance Committee (der OECD)
DSB Disputes Settlement Body der WTO
EAC East African Community
ECOWAS Economic Community of West African States
EPA Economic Partnership Agreement
ESAF Enhanced Structural Adjustment Facility
EU Europäische Union
FAO Food and Agriculture Organisation der Vereinten Nationen
GATS General Agreement on Trade in Services
GATT General Agreement on Tariffs and Trade
GSP Generalised Scheme of Tariff Preferences
HIPC Highly Indebted Poor Countries
ILO International Labour Organisation
ITC International Trade Center
IWF Internationaler Währungsfonds
JITAP Joint Integrated Technical Assistance Programme
MFA Multi-fibre Arrangement
MFN Most Favoured Nation
MKMB Mikro-, Klein- und Mittelbetriebsentwicklung
LDC Least Developed Country
OAU Organisation of African Unity
OECD Organisation of Economic Cooperation and Development
ÖEZA Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
PRSP Poverty Reduction Strategy Paper
SAARC South Asia Association for Cooperation
SADC Southern African Development Community
SDT Special and Differential Treatment (des WTO-Systems)
SPS Sanitary and phytosanitary measures (des WTO-Systems)
STABEX System for the Stabilisation of Export Earnings (der EU)
SYSMIN Système Minérais (der EU)
TBT Technical Barriers to Trade (des WTO-Systems)
TPRM Trade Policy Review Mechanism der WTO
TRIMS Trade-related investment measures (des WTO-Systems)
TRIPs Trade-related intellectual property rights (des WTO-Systems)
UEMOA Union économique et monétaire ouest africaine
UNCTAD United Nations Conference on Trade and Development
UNDP United Nations Development Program
WTO World Trade Organisation
1 Einleitung


Die Schwerpunktländer stellen eine heterogene Zielgruppe dar und wurden aufgrund ihrer Bedeutung in der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit ausgewählt. Die folgende Tabelle gibt einige grundlegende Informationen zum Außenhandel an, wobei im Kapitel 2.2. auf einige Wirtschaftsdaten der einzelnen Länder eingegangen wird.

\[\text{Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit verwaltet die öffentlichen Mittel für die bilaterale Projekt- und Programmhilfe. Sie ist Teil des Bundesministeriums für auswärtige Angelegenheiten (Sektion VII). Die Implementierung der Projekte erfolgt über Nicht-Regierungsorganisationen, Firmen oder multilaterale Organisationen.}\]
### Tabelle 1: Informationen zum Außenhandel der Schwerpunktländer

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mitglied in regionaler Gruppierung</th>
<th>Mitglied in WTO</th>
<th>Beginn der Liberalisierung</th>
<th>Wechselkursregime</th>
<th>AKP-Land</th>
<th>LDC</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nikaragua (NIC)</td>
<td>CACM</td>
<td>1950 (GATT)</td>
<td>1991</td>
<td>Crawling peg</td>
<td>Nein</td>
<td>Nein</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso (BF)</td>
<td>CEDEAO, UEMOA</td>
<td>1960 (de facto GATT)</td>
<td>1991</td>
<td>Fixe Anbindung an Euro</td>
<td>Ja</td>
<td>Ja</td>
</tr>
<tr>
<td>Kap Verde (CV)</td>
<td>CEDEAO</td>
<td>Beobachterstatus</td>
<td>1991</td>
<td>Fixe Anbindung an Euro</td>
<td>Ja</td>
<td>Ja</td>
</tr>
<tr>
<td>Äthiopien (ET)</td>
<td>COMESA</td>
<td>Beobachterstatus</td>
<td>1992</td>
<td>Flexibler Wechselkurs</td>
<td>Ja</td>
<td>Ja</td>
</tr>
<tr>
<td>Mosambik (MOZ)</td>
<td>SADC</td>
<td>ja</td>
<td>1987</td>
<td>Flexibler Wechselkurs</td>
<td>Ja</td>
<td>Ja</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruanda (RU)</td>
<td>CEEAC, CEPGL, COMESA</td>
<td>ja</td>
<td>1995</td>
<td>Crawling peg</td>
<td>Ja</td>
<td>Ja</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda (UG)</td>
<td>COMESA</td>
<td>1962 (GATT)</td>
<td>1988</td>
<td>Flexibler Wechselkurs</td>
<td>Ja</td>
<td>Ja</td>
</tr>
<tr>
<td>Bhutan (BT)</td>
<td>SAARC</td>
<td>Beobachterstatus</td>
<td>1995</td>
<td>Fixe Anbindung an Ind. Rupee</td>
<td>Nein</td>
<td>Ja</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quellen: UNCTAD, WTO, EIU, EU.
2 Außenhandel der österreichischen Schwerpunktländer

2.1 Entwicklung des Handels im Überblick

Der Außenhandel der österreichischen Schwerpunktländer weist viele Züge auf, die für die Gruppe der LDCs insgesamt charakteristisch ist. Allerdings bedingen geographische und geschichtliche Faktoren oft Besonderheiten in den Handelsstrukturen. In diesem Kapitel sollen die Handelsbeziehungen der acht Schwerpunktländer nach verschiedenen Aspekten dargestellt werden, wobei Gemeinsamkeiten und Unterschiede herausgearbeitet werden.

Abbildung 1: Exporte (X), Importe (M) und Handelsbilanz (HB) 1999 in Mio USD

Abb. 1 zeigt, daß der Handel aller Schwerpunktländer defizitär ist. Das Handelsbilanzdefizit als Prozentsatz der Importe schwankt zwischen 17,39% (Bhutan) und 95,05% (Kap Verde). Während Bhutan eine geschlossene Wirtschaft mit relativ ausgeglichenem Außenhandel ist, ist der Inselstaat Kap Verde sehr stark von Importen aus dem Ausland abhängig.

Die folgende Graphik zeigt die unterschiedliche wirtschaftliche Bedeutung des
Außenwirtschaftssektors in den Schwerpunktländern. Während die beiden nicht-afrikanischen Länder Bhutan und Nikaragua ca. ein Viertel aller erstellten Güter ausführen, so liegt dieser Prozentsatz bei den afrikanischen Schwerpunktländern sehr niedrig, nämlich bei unter 10%.

Abbildung 4: Exportquote (Anteil der Exporte von Gütern am BIP 1999)

Abbildung 5: Geographische Exportstruktur 1998


2.1.1 Die Länderstruktur

Abbildung 5 deutet auf die Struktur hin, daß die AKP-Länder ausgeprägte Handelsbeziehungen mit der EU haben, während Nikaragua und auch Bhutan stärker auf den
eigenen Kontinent hin orientiert sind. Nikaragua weist hohe Exporte in die USA auf (im % Rest Entwickelte Länder) und Bhutan hohe Exporte nach Indien, sodaß der Anteil der Exporte in Entwicklungsländer auf dem eigenen Kontinent bei über 60% liegt. In die EU gehen nur 28,5% der Exporte Bhutans (UNO Datenbank über WIFO Homepage). Unter den AKP-Ländern hat Burkina Faso eine gewisse Ausnahmestellung, da hier wichtige Exportmärkte Venezuela, Kolumbien, Thailand und Indonesien sind, was in einem hohen Anteil der Entwicklungsländer außerhalb Afrikas zum Ausdruck kommt.

**Abbildung 6: Geographische Importstruktur 1998**

Die Importstruktur ähnelt dem Muster der Exporte, wobei sich nicht einheitliche 
Verschiebungen ergeben: in Burkina Faso, Nikaragua, Ruanda und Uganda dehnt sich der 
Anteil der Entwicklungsländer des eigenen Kontinents aus, während Mosambik hohe Importe 
aus den entwickelten Länder außerhalb der EU und Äthiopien hohe Importe aus nicht-
afrikanischen Entwicklungsländern bezieht. Bhutan weist einen Importanteil von über 40% 
aus asiatischen Entwicklungsländern (v.a. Indien) und von 17,7% aus der EU auf (UNO 
Datenbank über WIFO Homepage).

In Folge sollen nun die jeweils zehn wichtigsten Export- und Importmärkte der 
Schwerpunktländer aufgeschlüsselt werden, wie sie 1998 in Mio USD bemessen wurden. Vor 
allem bei den Importbeziehungen spielen traditionelle politische Verflechtungen eine große 
Rolle.
In Westafrika sind die ehemaligen Kolonialmächte Frankreich und Portugal bedeutend. Während Kap Verde der stark EU dominierten Importstruktur kaum Exporte entgegensetzen kann, zeigt das Exportprofil Burkinas die Bedeutung der Märkte nicht-afrikanischer Entwicklungsländer.

In Mosambik und Äthiopien rangieren die traditionellen europäischen Verbindungen mit Portugal und Italien nur an zweiter Stelle, während in den Importen Südafrika bzw. Russland die wichtigste Rolle spielen.
In Uganda und Ruanda werden die meisten Importe aus bzw. über Kenia bezogen, von Bedeutung sind auch die ehemaligen Kolonialmächte Großbritannien bzw. Belgien und Südafrika.

Die Nicht-AKP Staaten Bhutan und Nikaragua orientieren sich stark an Ländern des eigenen Kontinents, Indien bzw. die USA dominieren.
2.1.2 Die Güterstruktur

Abbildung 15: Produktstruktur der Exporte in % (2000)

Quelle: UNO Welthandelsdaten (über WIFO Homepage)


Verbunden mit der auf Rohstoffe ausgerichteten Exportstruktur ist die Konzentration auf einige wenige Exportgüter. Im Fall von Burkina Faso und Uganda bestreiten die drei wichtigsten Produkte über 80% der Exporte und zeigen damit die geringste Produktdiversifizierung. Die hohe Produktkonzentration macht die Schwerpunktländer gegenüber Preisschwankungen besonders verwundbar (Todaro, 1992, S.375).

Abbildung 17: Produktkonzentration 97-98 in % der Exporte

Quelle: UNCTAD Handbook of Statistics 2000

Analysiert man die Exporte aller Schwerpunktländer in die EU nach disaggregierten Gütergruppen wiederholt sich das gleiche Muster: Nahrungsmittel und Rohstoffe dominieren.
Auf der Importseite stechen Maschinen, Chemikalien und verarbeitete Güter hervor.

2.1.3 Die Handelsbeziehungen zur EU

Im nächsten Abschnitt werden die Handelsbeziehungen der Schwerpunktländer mit einzelnen EU-Ländern analysiert. Als Hintergrund gilt die oben gemachte Beobachtung, daß die EU-
Länder eine hohe Bedeutung in den Handelsbeziehungen der AKP-Länder haben, wobei hier vor allem Kap Verde, Uganda und Ruanda zu nennen sind. Die Vorrangstellung der ehemaligen Kolonialmächte tritt noch deutlicher als bei der Analyse der allgemeinen Handelsbeziehungen hervor.


Kap Verde hängt in seinen Importen stark von Portugal ab. Burkina Faso bezieht einen hohen Importanteil aus Frankreich und exportiert in die südeuropäischen Länder Italien, Frankreich und Portugal.


Quelle: UNO Welthandelsdaten (über WIFO Homepage)

Quelle: UNO Welthandelsdaten (über WIFO Homepage)

Ugandas Handel mit der EU ist von hohen Importen aus Großbritannien, Frankreich und Deutschland und hohen Exporten nach Spanien, Belgien und Deutschland bestimmt. In Ruanda dominiert Belgien bei Importen und Exporten gleichermaßen, als weitere wichtige europäische Handelspartner sind Deutschland und Frankreich zu nennen.
Bhutans geringer Handel mit der EU konzentriert sich vor allem auf Großbritannien und Exporte nach Frankreich. Der Handel Nikaraguas mit der EU wird von Exporten nach Deutschland, Spanien und Frankreich und Importen aus den Niederlanden, Deutschland und Spanien bestimmt.

Wie schon aus den oben gezeigten Abbildungen ersichtlich, spielt Österreich nur eine marginale Rolle im Handel der Schwerpunktländer. Bei den wichtigsten EU Handelspartnern rangiert Österreich nur in Ruanda und Bhutan unter den zehn wichtigsten Ländern. Im Folgenden wird gezeigt, daß die absolute Größe der Handelsbeziehungen mit den Schwerpunktländern in Relation zum restlichen Handel zwischen Schwerpunktländern und EU im wahrsten Sinn des Wortes verschwindend gering ist.


Quelle: UNO Welthandelsdaten (über WIFO Homepage)
2.1.4 Terms of Trade

Abbildung 30: Terms of Trade


Quelle: UNCTAD Handbook of Statistics 2000
2.1.5 Zölle

Abbildung 31: Ungewichtete Durchschnittszölle in %

Quelle: www.worldbank.org/wbiep/trade/default.html

In vier Schwerpunktländern lagen die Zölle in den 80er Jahren deutlich höher als in den 90er Jahren.\(^2\)


In Nikaragua, das seinen Außenhandel Anfang der 90er Jahre liberalisiert hat, zeigt sich zwar das völlige Verschwinden der Exportsteuern, aber das weiterhin beträchtliche Gewicht der Importsteuern. Erst seit 1995 liegt deren Anteil an den Staatseinnahmen deutlich unter 20%.

In Bhutan ist der Anteil der Export- und Importsteuern seit jeher verschwindend gering, wobei
sich aber die Liberalisierung in der zweiten Hälfte der 90er Jahre in leicht erhöhten Einnahmen aus diesen Steuern niederschlägt, was durch ein Ansteigen des Handelsvolumens zu erklären ist.


In Ruanda wurden in den 70er Jahren bis über 60% der Staatseinnahmen aus der Besteuerung der Exporte und Importe bestritten. Obwohl die Handelsliberalisierung erst 1995 eingeleitet wurde, senkte sich dieses Niveau bereits in der ersten Hälfte der 90er Jahre auf ca. 30%.


Auch Uganda bewegte sich von einer Situation mit hohen Import- und vor allem
Exportsteuern in den 70er und 80er Jahren zu einem Szenario mit Zöllen um die 10% der Staatseinnahmen.


Burkina Fasos Staatseinnahmen hingen in den 70er und 80er Jahren in starkem Maße von den Importsteuern ab.

**2.1.6 Wichtige Komponenten der Zahlungsbilanz**

Der defizitären Handelsbilanz steht in den Schwerpunktländern ein positiver Saldo der laufenden Übertragungen gegenüber. Laufende Übertragungen sind als ökonomische Werte ohne Reziprozität definiert und sind im Falle der Schwerpunktländer vor allem durch Leistungen der öffentlichen Entwicklungshilfe bestimmt. Auch Überweisungen aus dem Ausland fallen in diese Kategorie.

Zusätzlich macht sich in einigen Ländern wie z.B. Mosambik und Nikaragua ein negatives Nettoeinkommen bemerkbar, d.h. die Kompensation ausländischer Beschäftigter und Erträge von Investitionen, die ins Ausland fließen, übersteigen Einkommen auf Eigen- und Fremdkapital, die ins Land fließen. Der Saldo der gesamten Leistungsbilanz ist in allen
Schwerpunktländern negativ.

Abbildung 38: Leistungsbilanz 1998 in Mio USD


2.2 Nationale Handels- und Währungspolitik in den Schwerpunktländern


Abbildung 40: Jährliche Wachstumsraten des realen BIP in %

In der folgenden Tabelle werden einige grundlegende Vergleichsdaten für die Schwerpunktländer angegeben.

Quelle: International Monetary Fund, International Financial Statistics
Tabelle 2: Wichtige wirtschaftliche Indikatoren der Schwerpunktländer

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land</th>
<th>BIP absolut in Mio USD 1999</th>
<th>Bevölkerung 1998 in Mio</th>
<th>BIP pro Kopf (PPP USD 1999)</th>
<th>Index der menschlichen Entwicklung 2001</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nikaragua</td>
<td>2210.0</td>
<td>4.1</td>
<td>2279</td>
<td>0.635 (Platz 106)</td>
</tr>
<tr>
<td>Äthiopien</td>
<td>6481.8</td>
<td>59.7</td>
<td>628</td>
<td>0.321 (Platz 158)</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>2465.8</td>
<td>11.3</td>
<td>965</td>
<td>0.320 (Platz 159)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kap Verde</td>
<td>588.0</td>
<td>0.4</td>
<td>4490</td>
<td>0.708 (Platz 91)</td>
</tr>
<tr>
<td>Mosambik</td>
<td>3957.4</td>
<td>18.9</td>
<td>861</td>
<td>0.323 (Platz 157)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruanda</td>
<td>1895.2</td>
<td>6.6</td>
<td>885</td>
<td>0.395 (Platz 152)</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>6406.6</td>
<td>20.6</td>
<td>1167</td>
<td>0.435 (Platz 141)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bhutan</td>
<td>436.9</td>
<td>0.6</td>
<td>1341</td>
<td>0.477 (Platz 130)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zahl für NIC aus Fischer Weltalmanach ergänzt), UNDP 2001 (Der Index der menschlichen Entwicklung basiert auf Indizes zu BIP pro Kopf, Gesundheit und Bildung. Der Platz gibt die Position unter 162 Ländern an.).

Verschiedene endogene und exogene Faktoren formten die Basis für die nationalen Handelspolitiken in den Schwerpunktländern:

Terms of Trade: In Entwicklungsländern führte eine Verschlechterung der Terms of Trade seit den frühen 80er Jahren zu einem Anstieg der Handelsbilanzdefizite in Relation zu den Wachstumsraten. Wenn die Terms of Trade fallen, ist ein größeres Exportvolumen notwendig, um ein gegebenes Importvolumen zu finanzieren und die gleichen Import- und Exportvolumina werden in höheren Handelsbilanzdefiziten resultieren. Ceteris paribus ist ein gegebenes Wirtschaftswachstum auch mit höheren Handelsdefiziten verbunden (UNCTAD, 1999, S.85).

Handelsliberalisierung: Seit Mitte der 80er Jahre kam es zu weiterbreiteter und schneller Handelsliberalisierung in Entwicklungsländern, meist nicht im Rahmen multilateraler Handelsvereinbarungen, sondern als Konditionalität im Kontext von Strukturanspassungs- und Stabilisierungsprogrammen. Das Absenken der Zölle ist auch in den Schwerpunktländern zu beobachten (s.o.). Oft entsprach die Liberalisierung dem big bang Typus, der unilateral als Antwort auf das Scheitern der Errichtung kompetitiver Industrien hinter hohen Zollmauern erfolgte. Während die entwickelten Länder von einem niedrigeren Niveau an Protektionismus


2.2.1 Nikaragua: Aufschwung mit Rückschlägen


In den 80er Jahren verzeichnete Nikaragua nur leicht positives oder negatives Wachstum. Eine Handelsblockade der USA und die Störung der Kaffeeproduktion durch Kämpfe im Norden des Landes behinderten den Handel.


Laut den Berechnungen des Trade Performance Index³ des International Trade Center ist Nikaragua allein im Bereich frische Nahrungsmittel mit Platz 47 von 168 Ländern wettbewerbsfähig, während es in allen anderen Sektoren auf hinteren Plätzen rangiert:

³Der Trade Performance Index mißt die internationale Wettbewerbsfähigkeit und berücksichtigt Nettoexporte, Pro-Kopf-Exporte, Anteil am Weltmarkt, Produktdiversifizierung und Marktdiversifizierung.
Tabelle 3: Wettbewerbsfähigkeit von Nikaragua (Ranking nach Ländern)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Nikaragua</th>
<th>Gesamtländerzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frische Nahrungsmittel</td>
<td>47</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Verarbeitete Nahrungsmittel</td>
<td>93</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>Holzprodukte</td>
<td>92</td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>Textilien</td>
<td>106</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>Lederprodukte</td>
<td>75</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Div. Verarbeitete Produkte</td>
<td>87</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>Mineralien</td>
<td>122</td>
<td>144</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: www.intracen.org/countries/htm99

2.2.2 Burkina Faso: Ungenützte Möglichkeiten

Burkina Fasos Handelspolitik war in den 90er Jahren durch Liberalisierung und eine hundertprozentige Abwertung gegenüber dem französischen Franc gekennzeichnet. Obwohl die Abwertung sich in einer erhöhten Wettbewerbsfähigkeit niederschlug, konnte Burkina Faso doch nicht sein strukturelles Handelsbilanzdefizit reduzieren.


Laut den Berechnungen des Trade Performance Index des International Trade Center ist Burkina Faso relativ im Bereich frische Nahrungsmittel wettbewerbsfähig, während es in allen anderen Sektoren auf hinteren Plätzen rangiert:

Tabelle 4: Wettbewerbsfähigkeit von Burkina Faso (Ranking nach Ländern)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Burkina Faso</th>
<th>Gesamtländerzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frische Nahrungsmittel</td>
<td>104</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Verarbeitete Nahrungsmittel</td>
<td>137</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>Lederprodukte</td>
<td>77</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Div. verarbeitete Produkte</td>
<td>97</td>
<td>122</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: www.intracen.org/countries/htm99

2.2.3 Kap Verde: Die Recycling Wirtschaft


Auslandsinvestitionen in Kap Verde und die Erleichterung des Handels mit der EU (EIU Country Profile 2000-01, S.69f.).


Nach dem politischen Wechsel Anfang der 90er Jahre verschrieb sich Kap Verde einem Anpassungsprogramm nach marktwirtschaftlichen Grundsätzen. Ein Bestandteil war die graduelle und kontrollierte Handelsliberalisierung, speziell auf der Importseite. Die Liste der »freien« Importgüter, für die keine spezifische Devisenzuteilung vorgesehen ist, wurde

Von besonderer Bedeutung für Kap Verde auf multilateraler Ebene ist das Auslaufen des Multifaserabkommens (Patel/Gayi, 1997, S.95f.).


Laut den Berechnungen des Trade Performance Index des International Trade Center ist Kap Verde in keinem Sektor wettbewerbsfähig, sondern rangiert überall auf den hinteren Plätzen:
Tabelle 5: Wettbewerbsfähigkeit von Kap Verde (Ranking nach Ländern)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kap Verde</th>
<th>Gesamtländerzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frische Nahrungsmittel</td>
<td>163</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Chemikalien</td>
<td>120</td>
<td>123</td>
</tr>
<tr>
<td>Lederprodukte</td>
<td>73</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicht-elektrische Maschinen</td>
<td>84</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>Mineralien</td>
<td>115</td>
<td>118</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: www.intracen.org/countries/htm99

2.2.4 Äthiopien: Der Einfluß des Krieges


Die Entwicklung des äthiopischen Außenhandels ist eng mit Kaffee verbunden, welcher in den letzten Jahrzehnten zwei Drittel der Exporterlöse einbrachte. Äthiopiens Leistungs- und


Andere Exportgüter wie Tierhäute, Gold und landwirtschaftliche Produkte hätten ein hohes Potential, leiden aber unter geringer Qualität und unausgeschöpften Produktionsmöglichkeiten. Die Regierung setzt sich die Diversifizierung der Exporte und die Erhöhung der Wertschöpfung im Land zum Ziel, wobei sie v.a. die produktiven Kapazitäten und die Produktivität steigern will. Als externe Beschränkungen der Exporte werden unzureichender Marktzugang in den entwickelten Ländern und instabile Rohstoffmärkte genannt. Um die Preisvolatilität abzufangen, wird langfristig die vertikale Diversifizierung...


Äthiopien ist im Rahmen der regionalen Handelsintegration Mitglied der COMESA.


Dem negativ bilanzierenden Güterhandel steht ein dynamischer Dienstleistungssektor gegenüber, der 1998 sogar einen positiven Saldo aufwies. Verantwortlich dafür sind die Transporterlöse der Ethiopian Airlines und Ethiopian Shipping Lines und steigende Tourismuseinnahmen, die allerdings durch den Krieg in Folge einen empfindlichen Rückschlag erlitten. Wichtig für die Leistungsbilanz war in den 90er Jahren das Ansteigen der laufenden privaten Transfers auf durchschnittlich 4,8% des BIP, was bewirkte, daß das

Laut den Berechnungen des Trade Performance Index des International Trade Center ist Äthiopien im Sektor Frische Nahrungsmittel relativ wettbewerbsfähig und rangiert sonst überall auf den hinteren bzw. letzten Plätzen:

Tabelle 6: Wettbewerbsfähigkeit von Äthiopien (Ranking nach Ländern)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Äthiopien</th>
<th>Gesamtländerzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frische Nahrungsmittel</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>Verarbeitete Nahrungsmittel</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>Textilien</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>Lederprodukte</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicht-elektrische Maschinen</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>Div. verarbeitete Produkte</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>Mineralien</td>
<td>140</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: www.intracen.org/countries/htm99

2.2.5 Mosambik: Elektrizität und Aluminium

Während sich die Exporte allmählich vom scharfen Kollaps während der frühen 80er Jahre erholen, erlebten die Importe ein explosives Wachstum, was zu hohen Handelsbilanzdefiziten führte. Wie in anderen Schwerpunktländern wird der Anteil des nicht-registrierten


4 Die politische Ökonomie hinter dem erfolgreichen Stromexport ist komplex: Die Kolonialmacht Portugal tätigte ihre größte Auslandsinvestition in Mosambik in Form des Kraftwerk am Cahora Bassa Damm. Es bestehen bindende Verträge mit Südafrika, Strom unter den Gestehungskosten zu verkaufen. Die Lieferungen an Simbabwe leiden unter dessen Devisenmangel. Die gegenüber Portugal bestehenden Schulden, das Bestreben der mosambikanischen Regierung, die Mehrheit am Damm zu erwerben, und die zwei Abnehmerländer ergeben ein hochpolitisches Spiel, das seit mehr als einem Jahrzehnt zu keiner Änderung der unbefriedigenden Situation geführt hat. Notwendiger Strom für Mosambik fällt kaum ab, was aber aufgrund der Zerstörung der meisten Hochspannungsleistungen im Bürgerkrieg bzw insgesamt mangelhafter Infrastruktur noch nicht ins Gewicht fällt (Information des österreichischen Koordinationsbüro in Mosambik,
Spanien und Portugal sind stark von Fischprodukten dominiert. Südafrika spielt auch auf der Importseite eine herausragende Rolle (EIU Country Profile 2001, S.50f.).


Laut den Berechnungen des Trade Performance Index des International Trade Center ist Mosambik allein im Bereich frische Nahrungsmittel wettbewerbsfähig, während es in allen anderen Sektoren auf hinteren Plätzen rangiert:

E-mail 8.10.2002).
### Tabelle 7: Wettbewerbsfähigkeit von Mosambik (Ranking nach Ländern)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Mosambik</th>
<th>Gesamtländerzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frische Nahrungsmittel</td>
<td>93</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Verarbeitete Nahrungsmittel</td>
<td>132</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>Holzprodukte</td>
<td>105</td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>Textilien</td>
<td>108</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicht-elektrische Maschinen</td>
<td>82</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>Transportausrüstung</td>
<td>75</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>Kleidung</td>
<td>116</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>Div. verarbeitete Produkte</td>
<td>109</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>Mineralien</td>
<td>117</td>
<td>144</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: www.intracen.org/countries/htm99


### 2.2.6 Ruanda: Eine klassische Handelsstruktur

Ruanda liberalisierte aufgrund seiner politischen Geschichte erst Mitte der neunziger Jahre und kann bis dato keine Änderung der strukturellen Probleme wie hohes Handelsbilanzdefizit, Abhängigkeit von Rohstoffexporten und geringe Wettbewerbsfähigkeit aufweisen. Dynamik könnte durch die regionale Handelsintegration entstehen.


Tabelle 8: Daten zur Handelsliberalisierung in Ruanda

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zollbandbreite (in %)</td>
<td>(10-100)</td>
<td>(10, 20, 40, 60)</td>
<td>(10, 20, 40)</td>
<td>(5,15,25)</td>
</tr>
<tr>
<td>Durchschnittszoll (in %)</td>
<td>34,8</td>
<td>31,9</td>
<td>18,1</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Handelsbeschränkungsindex</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Abgaben bei Kaffee- und Teeexporten (in %)</td>
<td>100</td>
<td>50</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Laut den Berechnungen des *Trade Performance Index* des International Trade Center ist Ruanda kaum wettbewerbsfähig:

2.2.7 Uganda: Viel Liberalisierung, wenig Veränderung

Sowie in anderen Politikbereichen war die Währungs- und Handelspolitik in Uganda in den 90er Jahren tiefgreifenden Änderungen unterworfen. Diese Reformen konnten weder die Abhängigkeit von landwirtschaftlichen Exportgütern noch das Handels- und Leistungsbilanzdefizit reduzieren.


Seit der Machtübernahme durch das National Resistance Movement (NRM) stieg das Handelsbilanzdefizit beständig weiter an. Der Anteil der durch Exporte gedeckten Importe fiel

### Tabelle 9: Wettbewerbsfähigkeit von Ruanda (Ranking nach Ländern)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ruanda</th>
<th>Gesamtländerzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frische Nahrungsmittel</td>
<td>141</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Mineralien</td>
<td>138</td>
<td>144</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: www.intracen.org/countries/htm99


Der gesetzliche Rahmen für die Handelsliberalisierung ist auf der Exekutivseite durch den Präsidenten und das Ministerkabinett und auf der Legislativseite durch das National Resistance Council abgesteckt. Auf der institutionellen Seite waren strukturelle Reformen wie die Reorganisation von staatlichen Marketingorganen, wie z.B. in den Bereichen Kaffee und Baumwolle, die Privatisierung von staatlichen Unternehmen und Reformen im Bankensektor
wichtig (WTO, 1995, S.xvi).


Laut den Berechnungen des Trade Performance Index des International Trade Center ist Uganda im Bereich Frische Nahrungsmittel wettbewerbsfähig:

\[
\text{Trade Performance Index}\]
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Tabelle 10: Wettbewerbsfähigkeit von Uganda (Ranking nach Ländern)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Uganda</th>
<th>Gesamtländerzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frische Nahrungsmittel</td>
<td>56</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Verarbeitete Nahrungsmittel</td>
<td>139</td>
<td>141</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: www.intracen.org/countries/htm99


2.2.8 Bhutan: Strom aus dem Himalaya

Bhutan stellt eine relativ geschlossene Volkswirtschaft dar, die zunehmend das hohe Exportpotential im Sektor Elektrizität nach Indien ausschöpft.

Die Währungspolitik ist durch die nominelle Währungsanbindung an den Indischen Rupee charakterisiert.


\(^6\) Indien ist auch aktiv im Ausbau des bhutanischen Wasserkraftpotentials, wobei aber das Kraftwerk Basochu mit österreichischen Mitteln gebaut wird.

Laut den Berechnungen des *Trade Performance Index* des International Trade Center ist Bhutan in keinem Sektor wettbewerbsfähig, wobei diese Aufstellung den komparativen Vorteil im Sektor Elektrizität nicht berücksichtigt:

**Tabelle 11: Wettbewerbsfähigkeit von Bhutan (Ranking nach Ländern)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Bhutan</th>
<th>Gesamtländerzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frische Nahrungsmittel</td>
<td>168</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Verarbeitete Nahrungsmittel</td>
<td>130</td>
<td>141</td>
</tr>
<tr>
<td>Holzprodukte</td>
<td>112</td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>Chemikalien</td>
<td>116</td>
<td>123</td>
</tr>
<tr>
<td>Grundlagenindustrie</td>
<td>123</td>
<td>124</td>
</tr>
<tr>
<td>Mineralien</td>
<td>136</td>
<td>144</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: [www.intracen.org/countries/htm99](http://www.intracen.org/countries/htm99)
Zusammenfassend können folgende allgemeine Punkte für die Handels- und Währungspolitik der Schwerpunktländer festgehalten werden:

- Reduzierung der Überbewertung der Wechselkurse
- Beginn von unilateraler Handelsliberalisierung in den 90er Jahren
- Weiterbestehen der strukturellen Probleme wie sich verschlechternde Terms of Trade und hohe Produktkonzentration
- Teilnahme an regionaler Handelsintegration
- Mitgliedschaft oder Beobachterstatus in der WTO
- Handelseinbrüche durch exogene Schocks wie Naturkatastrophen und Kriege
- Geringe internationale Wettbewerbsfähigkeit verbunden mit schlechter Infrastruktur und mangelnden Angebotskapazitäten
- Importorientierte Entwicklungsstrategie

Auch wenn nicht jeder einzelne Punkt für jedes Schwerpunktland gültig ist, läßt sich dies als allgemeines Muster feststellen. Die Schwierigkeiten dieser Länder am Weltmarkt setzen sich aus internen und externen Faktoren zusammen (www.europa.eu.int/comm/trade/miti/devel/tradedevel.htm):

- Intern: Schwache heimische Institutionen und unzureichendes physisches und Humankapital.
- Intern: Unzureichende Maßnahmen zur Stärkung des heimischen Marktes auf der Basis von offener und stabiler Regulierung.
- Extern: Behinderungen auf dem Weltmarkt für die später Kommenden, v.a. wo Skaleneffekte zu Oligopolen führen.
3 Der internationale Rahmen


3.1 Die Europäische Union

Die Europäische Union hat gegenüber Entwicklungsländern verschiedene Handelsregime, die nun in Folge dargestellt werden sollen. Die drei wichtigsten Regime sind das AKP-EU Partnerschaftsabkommen, die Everything-But-Arms Initiative und allgemeine Zollpräferenzen, die sich an verschiedene Zielgruppen richten. Daneben ist die EU auch ein wichtiger globaler Akteur mit einer nun einheitlichen Währung, der immer wieder Stellung für eine globale Handelsliberalisierung bezieht, wobei aber innerhalb der Union selbst vor allem im Bereich Landwirtschaft Handlungsbedarf gegeben ist.

3.1.1 AKP-EU Partnerschaftsabkommen

Die Beziehungen zwischen der Europäischen Union und den 77 Staaten in Afrika, der Karibik und dem Pazifik (AKP)⁷ bestehen aus einer Kombination von Handel,

---

⁷ Von den 77 AKP-Ländern sind 40 LDCs. Die sechs afrikanischen Schwerpunktländer der ÖEZA zählen zu den


AKP-Ländern.
Konditionalitäten und oft sozialem Abbau verbunden sind, Zugang haben.


Für die LDC unter den AKP Staaten soll es Ausnahmen bei der Liberalisierung gegenüber der EU geben, d.h. sie sollen die nicht-reziproken Handelspräferenzen behalten. Problematisch ist der Versuch der EU, die LDC vor die Wahl nicht-reziproke Handelspräferenzen oder Mitgliedschaft in einer EPA zu stellen. Mosambik müßte damit zwischen der Mitgliedschaft in der SADC und daraus resultierenden Chancen als Exporteur von Dienstleistungen oder

Wenn es zu einer Öffnung der AKP Länder gegenüber EU-Produkten kommt, sind folgende Effekte zu erwarten:

- Verbilligte Importe von Investitions- und Konsumgütern und verstärkter Wettbewerb, wobei das Öffnen gegenüber subventionierten Agrarprodukten zu unfairem Wettbewerb, Handelsumlenkung und Produktionsverlusten führen kann.
- Ausfall von Zolleinnahmen mit negativen Effekten auf das nationale Budget.
- Spannungen in der AKP-Gruppe durch zunehmende Differenzierung der AKP-EG Handelsbeziehungen

Die Europäische Kommission versuchte in fünf regionalen Studien (inkl. EAC, SADC, UEMOA)8 die Auswirkungen der EPAs abzuschätzen und kam zu folgenden allgemeinen Schlüssen:

- LDCs werden wenig von den EPAs profitieren, da sie die nicht-reziproken Präferenzen behalten können.
- Der Verlust der nicht-reziproken Präferenzen würde die Exportchancen vieler AKP-Länder nicht beeinträchtigen.
- Das Auslaufen der Protokolle, die vier Produkten aus bestimmten Ländern bevorzugten Marktzugang gewährten, wird allerdings einige wenige Länder stark treffen, da die Protokolle zu Bananen und Rum in der Karibik und die Protokolle zu Rindfleisch und Zucker in Afrika von wirtschaftlicher Bedeutung waren.
- Der negative Effekt auf die Zolleinnahmen variiert stark und wird für einige Länder substantiell sein (ECDPM, 1999).

Die Chancen der AKP Staaten im neuen Cotonou-Abkommen werden in erster Linie von der Wettbewerbsfähigkeit der Exporte abhängen. Die Steigerung der lokalen Wertschöpfung und die Fähigkeit, den europäischen Qualitätsstandards zu entsprechen, setzen allerdings oft eine

---

8 Für die regionalen Bemühungen der Schwerpunktländer ergeben sich folgende Schlußfolgerungen: Bezüglich der SADC wird ein graduelles Vorgehen empfohlen, was bedeutet daß die LDCs wie z.B. Mosambik erst nach 2010 ein Freihandelsabkommen mit der EU abschließen sollten. Mit der EAC ist ein relativ rascher Abschluß eines Freihandelsabkommen möglich, allerdings kann es für die drei Länder (inkl. Uganda) zu einem kleinen Nettowohlfahrtsverlust und hohen Zollausfällen kommen. Die Schwerpunktländer Kap Verde,


3.1.2 Everything-But-Arms Initiative für die LDCs


Die EBA-Initiative wird von anderen Maßnahmen zur Integration der LDCs in das Welthandelssystem begleitet (www.europa.eu.int/comm/trade/miti/devel/ldcunc_en.htm):

- Multilaterale Initiative zum Verzicht auf Anti-Dumping Instrumenten gegenüber LDCs
- Schnelle Aufnahme in die WTO für LDCs
- Technische Kooperation im Handelsbereich
- Aktionsprogramm zur Bekämpfung von HIV/AIDS, Malaria und Tuberkulose
- Unterstützung für regionale Integrationsprozesse von LDCs
- Investitionsförderung in LDCs
- Identifizierung von WTO Bestimmungen und deren Implementierung zugunsten von LDCs

Mit der ab 2001 geltenden EBA-Initiative hebt sich die EU deutlich von den anderen Hauptakteuren des Welthandels Kanada, Japan und USA ab. In diesen Ländern werden ca. 50% der Exporte von LDC Staaten mit Zöllen belegt. Die folgende Abbildung zeigt die Größenordnung des Protektionismus im Jahr 1999, wobei vor allem das relativ hohe Zollniveau in den USA gegenüber den LDC ins Gewicht fällt.

- Verbesserter Marktzugang der LDC Länder für die Exporte von einigen wenigen Gütern (Rindfleisch, Reis, Zucker), die bisher nicht zollfrei gehandelt werden konnten und wo ausreichende Angebotskapazität besteht\(^ {10} \)
- Verstärkte Konkurrenz für Industriestaaten, andere AKP Länder und GSP begünstigte Länder
- Indirekter Effekt des Entgegenkommens der EU-Länder als wichtige vertrauensbildende Maßnahme vor der nächsten WTO-Verhandlungs runde

Bei dieser Graphik bleibt unberücksichtigt, daß es für einige für LDC besonders wichtige Produkte Zollspitzen zwischen 20 und 40% gibt, die auch durch Präferenzsysteme nur wenig reduziert werden (IMF/World Bank, 2001, S.33).\(^ {9} \)

\(^ {9} \) Bei dieser Graphik bleibt unberücksichtigt, daß es für einige für LDC besonders wichtige Produkte Zollspitzen zwischen 20 und 40% gibt, die auch durch Präferenzsysteme nur wenig reduziert werden (IMF/World Bank, 2001, S.33).

\(^ {10} \) Bei Rindfleisch entstehen Chancen für Burkina Faso und Uganda, da sie nicht dem Rindfleischprotokoll angehören (Stevens/Kennan, 2001, S.6f.). Bei Zucker entstehen Chancen für Mosambik, das unter der EBA-Initiative unlimitiert in die EU exportieren kann, allerdings zu einem niedrigeren Preis als unter dem für Mosambik nicht geltenden Zuckerprotokoll. Aufgrund der bestehenden Weltmarktexporte könnte sich auch ein dynamischer Effekt für ugandischen Mais und Bananen, die bisher nicht in die EU geliefert werden, ergeben (Stevens/Kennan, 2001, S.12).
Entgegen den Befürchtungen der europäischen Zuckerindustrie ist aufgrund von Angebotsbeschränkungen nicht mit einem massiven Anstieg der Exporte der LDC zu rechnen. Allerdings sind die Sorgen der Nicht-LDC Länder unter den AKP Staaten berechtigt, da jeglicher Anstieg der LDC Zuckerexporte auf ihre Kosten gehen wird. Dies ist dadurch zu erklären, daß in der EU ein Überangebot an Zucker besteht und falls die neuen LDC Exporte die heimische EU Produktion anstatt der AKP Exporte ersetzen sollte (was aufgrund des hohen karibischen Zuckerpreises unwahrscheinlich ist), so ist die Folge ein Ansteigen der subventionierten EU-Exporte auf den Weltmarkt, was die Preise für den AKP Zucker senkt.

3.1.3 Neue Allgemeine Zollpräferenzen für Entwicklungsländer

Neben der Partnerschaft mit den AKP-Staaten und der *Everything-But-Arms* Initiative für die *Least Developed Countries* besteht seit 1971 das System der Allgemeinen Zollpräferenzen für Entwicklungsländer im Rahmen des GATT.

**Tabelle 12: Geschichtlicher Hintergrund des Generalised Scheme of Tariff Preferences (GSP) der EU**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Datum</th>
<th>Ereignis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>60er Jahre</td>
<td>Empfehlung der Schaffung eines Allgemeinen Präferenzsystems zur Gewährung von autonomen und nicht-reziproken Handelspräferenzen der Industriestaaten an die Entwicklungsländer</td>
</tr>
<tr>
<td>1973</td>
<td>Erstes eigenes GSP der EU</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: www.europa.eu.int/comm/trade/miti/devel/ngsp_reg.htm

Das GSP stellt für 90 überwiegend asiatische Länder den einzigen begünstigten Zugang zum europäischen Markt dar. Tendenziell sind die Zollkonzessionen umso höher, je weniger ein Produkt mit EU-Produkten konkurriert. Die Konzessionen haben insgesamt nur einen geringen Effekt, da entweder die Präferenzen niedrig im Vergleich zu den Abwicklungskosten sind oder weil die betroffenen Produkte nur von wenigen Ländern geliefert werden (Urff,

3.1.4 Förderung von Kernarbeitsstandards und sozialer Verantwortung

3.1.5 Position der EU zur neuen WTO-Runde

Die EU steht einerseits hinter den Plänen einer neuen WTO-Verhandlungsrunde, die traditionelle und neue Themen abdecken soll, andererseits möchte sie den internationalen Handel zum Zwecke der nachhaltigen Entwicklung nützen. Für die neue Runde formuliert die EU im Oktober 2001 vier Ziele:

- Liberalisierung des Marktzugangs
- Aktualisierung und Verbesserung der WTO Regeln
- Durchsetzung eines Entwicklungsansatzes
- Ansprechen von Angelegenheiten des öffentlichen Interesses

Betreffend die Entwicklungsländer will die EU den Marktzugang und die Handelsbedingungen für Entwicklungsländer verbessern, um die Marginalisierung der LDCs im Welthandel aufzuhalten. Dazu ist technische Kooperation notwendig, da vielen Entwicklungsländern die menschlichen und finanziellen Ressourcen fehlen, um WTO Bestimmungen umzusetzen und aktiv an Verhandlungen teilzunehmen (www.europa.eu.int/comm/trade/wto_overview/index_en.htm).

Die EU setzt sich seit der Doha Deklaration, die im November 2001 auf der WTO Konferenz in Qatar beschlossen wurde, für ein entwicklungsfreundliches Resultat der sogenannten Doha Development Agenda ein. Dies bedeutet konkret:

- Besserer Marktzugang für Entwicklungsländer, der u.a. die Reduktion von heimischer Unterstützung für landwirtschaftliche Produkte, Zollspitzen, Zolleskalation und hohen Zöllen für nicht-landwirtschaftliche Produkte bedeutet.
- Ausgeglichene Handelsregeln, die von Entwicklungsländern in fortschreitender und flexibler Weise angewendet werden können.
- Überprüfung der speziellen und differenzierten Behandlung von Entwicklungsländern.
- Einhalten der Zeitlimits Ende 2002 im TRIPS
3.1.6 Weiterbestehende Formen von Protektionismus gegenüber Entwicklungsländern


- Ölsamen: Durch die Reduktion der Kompensationszahlungen an europäische Bauern um 30% wird es weniger europäische Produktion geben, die durch Importe aus den USA aber auch aus Entwicklungsländern ersetzt werden wird.

- Rindfleisch: Der EU-interne Preis wird weiterhin über dem Weltmarktpreis liegen, sodaß es zu keinen neuen Importen der EU, sondern weiterhin subventionierten Exporten in andere Länder kommen wird.

- Milch: Das Senken des Interventionspreises führt nicht zur Gleichheit mit dem Weltmarktpreis und hat kaum Auswirkungen auf Entwicklungsländer, da diese nicht

---

11 1999 betrugen die Agrarsubventionen der OECD Länder 361 Milliarden USD, was mehr als das Bruttolinlandsprodukt aller Länder in Sub-Sahara Afrika war (Financial Times, May 14, 2001).


3.1.7 Rolle des EURO


Die Auswirkungen auf den Handel hängen davon ab, ob sich Europa von einer Zone mit niedriger Inflation, niedrigem Wachstum und permanentem Leistungsbilanzüberschuß zu

\textsuperscript{12} 2001 kam Griechenland als zwölftes EURO-Land dazu.
einer Zone mit höherem Wachstum und einer Reduktion des Leistungsbilanzüberschusses entwickelt. Einkommenseffekte durch die Einführung des Euro, d.h. Handelsschaffung, würden aber vornehmlich in der entwickelten Welt hängen bleiben. Für Entwicklungsländer ergeben sich drei mögliche Konsequenzen:

- Reduktion der europäischen und damit internationalen Zinsen, da die europäischen Länder ihre Geldpolitik nicht mehr zur Stabilisierung der innereuropäischen Wechselkurse einsetzen müssen.
- Belebung der Importnachfrage in der Euro-Zone wenn die europäischen Regierungen die Fiskalpolitik nach Erreichen der Konvergenzkriterien relaxieren können.\[13\]


Im politischen Bereich wird die Rivalität zwischen Euro und Dollar Auswirkungen auf die nationalen Währungsstrategien von Entwicklungsländern haben. Die Entscheidungsmöglichkeiten bewegen sich von Währungsneutralität (Distanz zu Euro und Dollar) über Währungsunterordnung unter eine der beiden Weltwährungen, womit die Wahl

\[13\] Dem ist entgegenzuhalten, daß die EURO-Länder auch nach der Einführung des EURO durch den Stabilitäts- und Wachstumspakt zu einer restriktiven Fiskalpolitik angehalten sind.
Für die österreichischen Schwerpunktländer sind neben den direkten Auswirkungen bei einer Währungsanbindung nur marginale handelsschaffende Effekte auf den Außenhandel durch die Einführung des Euro zu erwarten.

3.2 Die Welthandelsorganisation

Die Welthandelsorganisation (WTO) zeigt sehr klar die Interessensgegensätze zwischen Industrie- und Entwicklungsländern. Während erstere aufgrund ihrer ökonomischen Stärke von Handelsliberalisierung profitieren, stellt sich für die Entwicklungsländer die Frage, ob und wie sie die Integration in die Weltwirtschaft positiv nutzen können. Im Rahmen der WTO kämpfen sie jedenfalls mit Schwierigkeiten, die komplexen Einzelabkommen zu ihrem Nutzen einzusetzen. Durch die Ausweitung der Themenliste für die neue Verhandlungsrunde kommen die Entwicklungsländer unter Druck, ohne daß die bestehenden Formen von Protektionismus in den sensiblen Bereichen wie Landwirtschaft und Textilien zügig reduziert werden.

Während das GATT vor allem auf die Regulierung von Zöllen für verarbeitete Güter fokussierte, erstreckt sich die WTO auch auf Dienstleistungen und intellektuelles Eigentum. Das ursprüngliche Prinzip der Meistbegünstigungsklausel – Handelsverbesserungen für ein Land müssen allen WTO-Mitgliedern zugute kommen – wurde auf die Nicht-Diskriminierung zwischen heimischen und ausländischen Gütern ausgeweitet, was als das Prinzip der nationalen Behandlung bezeichnet wird (Hurtado, 1999, S.3).


Die Basis für die Arbeit der Welthandelsorganisation sind die Resultate der letzten großen multilateralen Handelsliberalisierung, die 1994 als sogenannte Uruguay-Runde ihren Abschluß fand. Folgende Beschlüsse traten am 1. Jänner 1995 in Kraft:


- Im klassischen Bereich der Zollreduktion ergab sich für die Güter der

---

14 Bei konsequenter Liberalisierung bei Landwirtschaft und Textilien können die AKP Länder mit präferentiellem Zugang zur EU zu den Nettoverlierern gehören, da durch neuen Wettbewerb die Exportpreise fallen werden (Stevens, 1999, Briefing No 1).


- Die besondere und differenzierte Behandlung (Special and Differential Treatment) von Entwicklungsländern wurde neu gestaltet: Seit Mitte der 60er Jahre bestand ein System aus speziellen Zollreduktionen für Entwicklungsländer (Teil IV des GATT), unterstützt von präferentiellen Handelsabkommen (z.B. Lomé), und reduzierten Zöllen vor allem für Textilien und Kleidung, im Rahmen des Allgemeinen Präferenzsystems. Von großen und fortgeschritteneren Entwicklungsländern wird seit der Uruguay-Runde die Einräumung reziproker Marktzugangsrechte und die Akzeptanz gleicher Verpflichtungen wie die anderer Mitgliedsländer erwartet, wobei es längere Übergangsfristen und technische Assistenz gibt. Für die Gruppe der LDC gelten aber meist noch die alten, nicht-reziproken Bestimmungen, was ihre Kapazität zur Integration ins Welthandelssystem reflektiert. Der neue Ansatz wurde nach folgenden Prinzipien gestaltet:
  - Bessere Integration in das multilaterale System
  - Genau definierte Vorsichtsmaßnahmen für Entwicklungsländer in gewissen Situationen
o Spezielle Vorkehrungen für höhere Zölle der Entwicklungsländer
o Verlängerte Übergangsperioden für die Umsetzung der Verpflichtungen der Uruguay Runde
o Flexibilität bei den Verpflichtungen, v.a. bei Subventionen
o Mehr technische Assistenz
o Eingebauter Überprüfungsmechanismus dieser Mechanismen


3.2.1 Auswirkungen der WTO für die LDC

Die meisten LDC konnten bisher die Chancen der Globalisierung nicht nutzen, wie auch die Liberalisierungserfahrungen der Schwerpunktländer zeigen. Viele Bestimmungen der WTO bieten ein Potential für die Interessen der LDC, wenn sie in diesem Sinne genutzt werden. Folgende Punkte können zum Vorteil der LDC arbeiten:

- Transparente, nicht-diskriminierende multilaterale Regeln schützen die kleinen und schwachen Länder vor willkürlichen Entscheidungen der mächtigen Länder. Vor allem für LDC mit einem hohen Außenhandelsanteil sind diese internationalen Regeln wichtig gegenüber protektionistischen Tendenzen. Diesem Vorteil stehen die Kosten der Befolgung der WTO Regeln und eine Verzerrung der Themen zugunsten der technisch stärkeren Industriestaaten gegenüber.


3.2.2 Landwirtschaft und Ernährungssicherung

Landwirtschaft ist der zentrale Sektor in den LDCs, litt aber lange Zeit unter politischer Vernachlässigung. Die nach innen gerichteten Entwicklungsstrategien der 60er und 70er Jahre


Nationale Interessen verschiedener Ländergruppen wie Nettoimporteure von Nahrungsmitteln (aufgrund der Befürchtung höherer Weltmarktpreise nach Streichen der Subventionen) und Länder mit einem hohen Grad an landwirtschaftlichem Protektionismus stehen einer schnellen Liberalisierung der Landwirtschaft entgegen (Hurtado, 1999, S.13f.).

Entwicklungsländer allgemein befürchten Konkurrenz für die lokale Nahrungsmittelproduktion durch billige (subventionierte) Importe und eine daraus folgende Gefährdung der nationalen Ernährungssicherung. Diesem Begriff der Ernährungssouveränität, d.h. das Recht jeder Nation auf ihre Selbstversorgung und auf die freie Wahl ihrer Ernährung...

### 3.2.3 Weiterbestehende Formen von Protektionismus gegenüber dem Süden

Der nach wie vor beschränkte Marktzugang bei vielen Gütern trifft LDCs in besonderer Weise:

- Die Sektoren mit komparativem Vorteil für LDCs, d.h. Landwirtschaft und arbeitsintensive Wirtschaftszweige mit niedrigem technologischen Niveau sind oft vom Protektionismus in Form von Zollspitzen und -eskalation der Industriestaaten betroffen (DFID, 2001, Paper 2). Entwicklungsländer selbst haben zwar höhere Zölle – der durchschnittlich angewendete Zoll auf industrielle Produkte ist drei bis vier Mal so hoch wie in Industriestaaten (IMF/World Bank, 2001, S.5)\(^\text{16}\) – aber die niedrigen Zölle der Industriestaaten werden durch Zollspitzen und –eskalation unterlaufen. LDC treffen in verschiedenen Sektoren auf verschieden hohe Zollbarrieren, wie die folgende Graphik zeigt:

\(^{15}\) Die WTO führt eine spezielle Liste mit 18 Entwicklungsländern mit landwirtschaftlichen Nettoimporten.
\(^{16}\) In der gesamten Wirtschaft beträgt der durchschnittliche Zollschatz in Sub-Sahara Afrika 19% und in LDCs 18%, während die Industriestaaten einen durchschnittlichen Zollschatz von 5% aufweisen (IMF/World Bank, 2001, S.18).
Interessant ist, daß die Zölle gegenüber LDC im verarbeitenden Sektor über dem Weltdurchschnitt liegen, während sie in der Landwirtschaft mit geringeren Zöllen als der Weltdurchschnitt konfrontiert sind.

- Beschränkte Exportmöglichkeiten haben negative Nachfolgewirkungen wie z.B. im Bereich von Investitionen.
- Solange die LDCs nicht ins Exportgeschäft einsteigen können, ist ihnen auch die Steigerung der Wertschöpfung nicht möglich. Dies wird weiters durch Zolleskalation auf Seiten der Industriestaaten behindert, d.h. verarbeitete Güter treffen auf größere Handelsbarrieren als Rohstoffe.
- Die Reduzierung der Verschuldung ist nicht möglich, solange nicht Exporterlöse generiert werden (DIFD, 2001, Paper 2).

Neben den klassischen Zöllen, die mit Problemen von exceptionell hohen Zölle für bestimmte Produkte (Zollspitzen) und höheren Zollstufen für verarbeitete Produkte (Zolleskalation) behaftet sind, bestehen vier Kategorien nicht-tarifärer Handelshemmnisse, die in den letzten Jahren an Bedeutung zunahmen:

- Importverzerrung: Die Importe von Industriestaaten werden durch quantitative Beschränkungen (v.a. Textilien), Gesundheits- und Sicherheitsstandards (v.a. Landwirtschaft), technische Handelsbarrieren (TBT, v.a. Textilien und verarbeitende Industrie mit niedriger Technologie) und Immigrationsbestimmungen, die den temporären Einsatz von Arbeitskräften in Dienstleistungsbetrieben beschränken,
künstlich niedrig gehalten.


Einige spezifische Studien zur nächsten Runde sollen hier zitiert werden:


- Im Michigan Modell (Brown et al. 2001) werden die Wohlfahrts- effekte einer Post- Uruguay Runde Handelsliberalisierung auf 1.857 Mrd USD für die Welt geschätzt, wovon 370 Mrd USD auf die Entwicklungsländer inkl. der asiatischen Schwellenländer entfallen.
3.2.4 Themen der neuen Verhandlungsrunde


Die Auswirkungen einer neuen Verhandlungsrunde für die LDC hängen von deren Verhandlungsmacht ab. Ein aktives, vorbereitetes und geeintes Auftreten kann helfen, die für die LDC wichtigen Themen wie Liberalisierung bei Landwirtschaft und Textilien in den Vordergrund zu bringen. Folgende Themen werden das Spannungsverhältnis zwischen Industriestaaten und LDCs in der neuen Verhandlungsrunde bestimmen:


---

• **Implementierung der Uruguay Runde**: Die Schwierigkeiten bei der zeitgerechten Umsetzung verschiedener WTO Abkommen über TRIPS, TRIMS, SPS und TBT sind auf beschränkte Ressourcen der LDC zurückzuführen. In einer neuen Runde sollte konkreten Umsetzungsvorschlägen der LDC mit dem Angebot technischer Assistenz begegnet werden.


• **Überprüfung der Anti-Dumping Bestimmungen und internationale Wettbewerbspolitik**: LDC fordern strengere und weniger flexible Anti-Dumping Bestimmungen, die durch den Konfliktlösungsmechanismus angefochten werden können (DFID, 2001, Paper 1). Ebenso werden strengere Regeln für multinationale Konzerne verlangt, die in der WTO durch mächtige Lobbies vertreten sind und 70% des Welthandels und 80% der ausländischen Investitionen kontrollieren (Hurtado, 1999, S.7). Die Doha-Runde strebt eine weltweite Wettbewerbspolitik, die die nationalen Wettbewerbsregeln zum Nutzen für die Konsumenten harmonisiert, an.

• **Öffentliches Beschaffungswesen**: Die Liberalisierung der öffentlichen Beschaffung und der Zugang von internationalen Konzernen zu staatlichen Aufträgen ist ein heißes Eisen, wobei die Staatsaufträge in Entwicklungsländern typischerweise 20 bis 30% des BIP betragen (Hurtado, 1999, S.22). Eine transparentere öffentliche Ausschreibung soll im Rahmen der Doha-Runde forciert werden.

• **Spezielle und unterschiedliche Behandlung von LDC**: Während einige Entwicklungsländer mehr spezielle und unterschiedliche Behandlung mit der Befreiung von weiteren Liberalisierungszusagen fordern, sehen andere wie z.B. das britische DFID (*Department for International Development*) die spezielle und unterschiedliche Behandlung von LDC als Hindernis für deren Integration in die Verhandlungsstrukturen der WTO. Nur aus der Übernahme reziproker Rechte und

  - Beziehungen zwischen multilateralen Umweltabkommen und WTO Bestimmungen
  - Abbau von Zöllen und nicht-tarifären Hemmnissen für umweltkonforme Güter und Dienste
  - Untersuchung der Auswirkungen der Umweltauflagen auf den Marktzugang, speziell im Fall der Entwicklungsländer
  - „Ökolabeling“ für den Umweltschutz

- **Intellektuelles Eigentum:** Im Fall des Abkommens zu *Trade Related Intelectual Property Rights* (TRIPs) sind kostspielige und komplexe Anpassungen zu machen: Modernisierung der nationalen Systeme zum Schutz des geistigen Eigentums, Gesetze


Importen von Inputs, was die Aufwertung der lokalen Produktion erschwert.

- **Handel, Schulden und Finanzen:** Eine Arbeitsgruppe unter den Auspizien des General Council soll die Zusammenhänge zwischen Handel, Schulden und Finanzen untersuchen. Es soll sichergestellt werden, daß die Handels- und die Finanzpolitik kohärent zusammenwirken und das multilaterale Handelssystem der WTO von finanziellen und monetären Instabilitäten nicht gefährdet ist (WTO, 2001).
4 Liberalisierung, Handel und Wachstum in den Schwerpunktländern

Im folgenden Kapitel soll auf den Zusammenhang zwischen Handelsliberalisierung, Handel und der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung eingegangen werden. Es soll untersucht werden, wie sich die Globalisierung in Form von Handelsliberalisierung auf die Entwicklung der Schwerpunktländer auswirkt.¹⁹

4.1 Allgemeine Entwicklung der Außenposition


¹⁹ Bhutan und Kap Verde werden aufgrund der schlechten Datenlage nur teilweise berücksichtigt, während Nikaragua, Äthiopien, Mosambik, Burkina Faso, Ruanda und Uganda vollständig analysiert werden.
Gewichtet man diese Entwicklungen nach der Größe des BIP dieser Länder, wobei Äthiopien und Uganda die größte Wirtschaftskraft aufweisen, so ergibt sich ein ähnliches Bild: die Außenhandelsposition der Schwerpunktländer verschlechtert sich, während das Wirtschaftswachstum, das meist durch Verschuldung finanziert wurde, anzieht. Der ruandische Einbruch schlägt hier aufgrund der Kleinheit des Landes nicht so stark durch.

4.2 Handelsbilanz und Wachstum

In diesem Abschnitt soll der Zusammenhang zwischen Handelsbilanz und Wachstum in den Schwerpunktländern ohne Bhutan und Kap Verde verdeutlicht werden.


Quellen: IWF. International Financial Statistics; UNCTAD, 1999, p.79.


Alle hier dargestellten Schwerpunktländer liberalisierten in diesem Zeitraum den Außenhandel durch die Aufhebung quantitativer Beschränkungen und die Reduktion von Zöllen. Interessant ist, daß in diesen Zeitraum auch eine Verschlechterung der Handelsbilanz und eine Dynamisierung des Wachstums fielen.

Da die Schwerpunktländer eine sehr heterogene Gruppe bilden, soll nun die Entwicklung der einzelnen Länder gezeigt werden.


4.3 **Importe und Exporte**

Im Folgenden soll ein Blick hinter die Entwicklung der Handelsbilanz auf die Trends bei Exporte und Importen geworfen werden, um den Einfluß auf die wirtschaftliche Entwicklung von Land zu Land abzuschätzen. Eine Verschlechterung der Handelsbilanz kann mit höherem Wachstum verbunden sein, wenn nicht nur die Importe, sondern auch die Exporte wachsen.

|                | 1981-1988 |          |          |          |          |          |
|----------------|-----------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                | Exporte   | Importe             | Exporte             | Importe             |          |
| Bhutan         | 23.5      | 13.6                | 6.5                 | 3.5                 |          |
| Kap Verde      | 56.4      | 3.7                 | 12.5                | 8.7                 |          |
| Äthiopien      | 1.3       | 5.0                 | 6.5                 | 9.9                 |          |
| Burkina Faso   | 10.4      | 4.1                 | 9.9                 | 5.0                 |          |
| Mosambik       | -9.5      | 0.6                 | 10.5                | 5.8                 |          |
| Ruanda         | 0.9       | 4.8                 | 0.0                 | 1.1                 |          |
| Uganda         | 0.5       | 8.7                 | 11.7                | 8.6                 |          |
| Nikaragua      | -6.5      | -0.7                | 9.8                 | 9.4                 |          |
| Alle Schwerpunktländer(o.CVlundBT) | -3.1 | 1.9 | 6.8 | 7.0 |          |


Die obige Tabelle zeigt für die 80er und 90er Jahre Durchschnittswerte der Entwicklung der Importe und Exporte. Dahinter stehen einerseits große Schwankungen von Jahr zu Jahr und andererseits die Entwicklung von Preisen und Mengen.


4.4 Die Wirkung der Terms of Trade auf den Handel

In diesem und dem nächsten Abschnitt werden zwei Faktoren – die Terms of Trade und Handelsliberalisierung – in Bezug auf ihre Wirkung auf die Handelsbilanz und in weiterer Folge auf das BIP Wachstum untersucht.\(^{20}\)


\(^{20}\) Danach erfolgt eine ökonometrische Schätzung dieser Wirkungszusammenhänge.

\(^{21}\) Die realen Exportdaten (Volumen) wurden dankenswerterweise von der UNCTAD zur Verfügung gestellt.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>3.0</td>
<td>14.7</td>
<td>18.8</td>
<td>13.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Terms of Trade</td>
<td>6.4</td>
<td>-0.5</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaufkraft der</td>
<td>9.9</td>
<td>15.4</td>
<td>18.8</td>
<td>13.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Exporte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kap Verde</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Terms of Trade</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kaufkraft der</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Exporte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Äthiopien (ab 82)</td>
<td>0.7</td>
<td>10.4</td>
<td>-6.0</td>
<td>17.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Terms of Trade</td>
<td>0.4</td>
<td>2.9</td>
<td>-3.0</td>
<td>-7.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaufkraft der</td>
<td>-0.6</td>
<td>5.9</td>
<td>-9.2</td>
<td>7.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Exporte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mosambik</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Terms of Trade</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kaufkraft der</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Exporte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nikaragua</td>
<td>-0.6</td>
<td>8.7</td>
<td>5.0</td>
<td>4.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Terms of Trade</td>
<td>1.6</td>
<td>-3.2</td>
<td>1.1</td>
<td>14.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaufkraft der</td>
<td>-1.7</td>
<td>5.5</td>
<td>3.4</td>
<td>19.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Exporte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ruanda</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Terms of Trade</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kaufkraft der</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Exporte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda</td>
<td>10.0</td>
<td>24.6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Terms of Trade</td>
<td>-7.6</td>
<td>-0.8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kaufkraft der</td>
<td>-9.4</td>
<td>21.5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Exporte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quellen: UNCTAD, 1999, p.85 (Die Terms of Trade sind der Index der Exporteinheitswerte zum Index der Importeinheitswerte und damit ein reines Preisverhältnis. Die Kaufkraft der Exporte stellt den Wertindex der Exporte in Relation zum Index der Importeinheitswerte, d.h. ist definiert als Terms of Trade * Exportvolumen.)

Die Entwicklung der Terms of Trade in den Schwerpunktländern verlief nicht einheitlich. In Mosambik und Uganda fielen die Terms of Trade in den 80er und den 90er Jahren. Beide Länder konnten diese ungünstige Preisentwicklung durch eine starke Ausweitung der Exportvolumina in den 90er Jahren abfangen, sodaß die Kaufkraft der Exporte stieg. Burkina Faso und Nikaragua verzeichneten in den 80er Jahren eine positive und in den 90er Jahren eine negative Veränderung der Terms of Trade. Auch diese beiden Länder weiteten in den 90er Jahren das Exportvolumen stark aus, sodaß die Kaufkraft der Exporte kräftig anzog. Äthiopien und Ruanda sahen sich in beiden Dekaden einer positiven Entwicklung der Terms of Trade gegenüber, was sie auch nicht daran hinderte, das Exportvolumen in beiden Dekaden zu steigern.

In den 80er Jahren stiegen in vier der sechs Länder die Terms of Trade, während sie in den 90er Jahren nur in zwei Ländern stiegen. Fast immer aber konnten die Schwerpunktländer ihre

22 Die Terms of Trade in Kap Verde veränderten sich nicht. Für Bhutan liegen keine Daten vor.
Exportvolumina steigern, sodass in den 90er Jahren die Kaufkraft der Exporte in allen Ländern stieg – um 5,9% in Äthiopien bis zu einem jährlichen durchschnittlichen Zuwachs von 21,5% in Uganda.


Für die Zukunft ist bezüglich der Terms of Trade keine große Verbesserung zu erwarten, da die Schwerpunktländer alle in einem hohen Maß vom Export ein oder zweier Rohstoffe abhängen, wo ein Nachlassen der Weltnachfrage mit einer kontinuierlichen Ausweitung des Angebots gekoppelt ist. Um die für das Wachstum notwendigen Importe zu finanzieren, ist eine Diversifizierung der Exporte zu verarbeiteten Produkten mit einem hohen technologischen Niveau unabdingbar (UNCTAD, 1999, S.86).

4.5 Die Wirkung der Liberalisierung auf den Handel


Als konventioneller policy mix wurde eine Handelsliberalisierung daher oft mit einer Abwertung gekoppelt, die dann von einem wettbewerbsorientierten Management des

Tabelle 15: Importe, Exporte und realer Wechselkurs nach Handelsliberalisierung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jahr der Liberalisierung</th>
<th>Erste 2 Jahre nach Liberalisierung</th>
<th>Folgende Jahre bis 1999</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Exportwachstum</td>
<td>Importwachstum</td>
</tr>
<tr>
<td>Bhutan 1995</td>
<td>7.2</td>
<td>10.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Kap Verde 1991</td>
<td>-20.2</td>
<td>10.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso 1991</td>
<td>-15.4</td>
<td>-1.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Äthiopien 1992</td>
<td>52.1</td>
<td>1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mosambik 1987</td>
<td>4.0</td>
<td>12.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Nikaragua 1991</td>
<td>1.4</td>
<td>-1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Uganda 1988</td>
<td>-15.8</td>
<td>-2.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruanda 1995</td>
<td>29.9</td>
<td>13.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Importwachstum an. Bei den Wechselkursen zeigt sich nun ein gemischtes Bild: drei Länder werten auf, vier Länder werten ab.


**4.6 Eine Schätzung der Handelsbilanz**

Nach diesen Überlegungen zum Außenhandel der Schwerpunktländer soll nun eine klassische Gleichung der Handelsbilanz geschätzt und somit die kausale Wirkung von Terms of Trade
und Liberalisierung auf die Handelsbilanz festgestellt werden. Daneben sind das Wirtschaftswachstum in den OECD Staaten und das inländische Wachstum wichtige Determinanten der Handelsbilanz in den Schwerpunktländern.


4.6.1 Die einzelnen Schwerpunktländer

Zunächst wird die Handelsbilanz der einzelnen Schwerpunktländer geschätzt.\textsuperscript{23} Die Handelsbilanz ist die Differenz zwischen Exporten, die von der ausländischen Nachfrage und dem Preisverhältnis zwischen den Exportpreisen und den Preisen der Konkurrenten abhängen, und Importen, die durch die Inlandsnachfrage und die relativen Importpreise bestimmt sind. Die abhängige Variable HB/BIP ist das Verhältnis der Handelsbilanz zum Bruttoinlandsprodukt. Als erklärende Variablen werden das Verhältnis zwischen inländischen Wachstumsraten in % (WACHS) und Wachstumsraten der OECD Staaten (WOECD) und die Terms of Trade (TOT) eingeführt. Als Dummy Variablen fungieren das Jahr der Handelsliberalisierung (LIB) und länderspezifische Schocks (DUMMY). Die allgemeine Gleichung stellt sich mit den erwarteten Vorzeichen folgendermaßen dar:

\[
HB/BIP = ((+)WOECD – (-)WACHS) – TOT – LIB – DUMMY^{24}
\]

\textsuperscript{23} Die Gleichungen wurden mit dem Softwarepaket EViews 3.1 geschätzt.
\textsuperscript{24} In Klammer werden unter den einzelnen Werten die t-Statistik angeführt und weiteres R² und der Durbin-Watson Test (DW) für die gesamte Gleichung angegeben.


\[
\text{HB/BIP} = 0.015 (\text{WOECD} - \text{WACHS}) - 0.001 \text{TOT} - 0.236 \text{LIB} \\
(3.22) \quad (3.3) \quad (5.19)
\]

\[-0.291 \text{ DUMMY} \]

\[(2.7)\]

\[\text{R}^2 = 0.55 \quad \text{DW} = 1.5\]

Das Ergebnis ist mit der vorangegangenen Analyse konsistent, da die strukturellen Parameter das erwartete Vorzeichen haben und hoch signifikant sind. Das Wachstums differential zwischen Ausland und Inland wirkt positiv auf die Handelsbilanz, da das ausländische Wachstum die Exporte ankurbelt, während das inländische Wachstum die Importe steigert. Das Preisverhältnis zwischen Exporten und Importen, d.h. die Terms of Trade, wirkt

25 Teilweise können die Terms of Trade im Handbook of Statistics 2000 der UNCTAD, das auch on-line abrufbar ist (www.unctad.org), gefunden werden. Weiter zurückreichende länderspezifische Daten wurden aber von


\[
\text{HB/BIP} = 0.002 \ (\text{WOECD} - \text{WACHS}) - 0.003 \ \text{WACHS} (-1) - 0.001 \ \text{TOT} \\
\quad (1.91) \quad (3.14) \quad (9.86)
\]

\[
+ 0.019 \ \text{LIB} - 0.046 \ \text{DUMMY} \\
\quad (1.7) \quad (2.43)
\]

\[R^2 = 0.68 \quad \text{DW} = 1.9\]

Die Gleichung zeigt, daß im Falle Burkinas auch die verzögerte Inlandsnachfrage negativ auf die Handelsbilanz wirkt. Die Signifikanz der Wachstumsdifferential-Variablen und der Dummyvariablen für Liberalisierung ist nicht optimal, es ist aber interessant, daß das Vorzeichen der Wirkung der Liberalisierung auf die Handelsbilanz im Falle Burkinas positiv ist.

der Statistikabteilung der UNCTAD auf Anfrage zusammengestellt.

\[
\text{HB/BIP} = 0.02 \left( \text{WOECD} - \text{WACHS} \right) - 0.003 \text{TOT} + 0.097 \text{DUMMY}
\]

\[
(3.07) \quad (17.13) \quad (2.9)
\]

\[
R^2 = 0.78 \quad DW = 2.03
\]

An dieser Gleichung fällt auf, daß die Dummy für Strukturreformen positiv wirkt, sonst reagiert die Handelsbilanz erwartungsgemäß positiv auf die Wachstumsdifferential-Variable und negativ auf die Terms of Trade.


\[
\text{HB/BIP} = 0.000342 \left( \text{WOECD(-1)} - \text{WACHS(-1)} \right) - 0.000508 \text{TOT} - 0.053 \text{LIB}
\]

\[
(0.4) \quad (8.3) \quad (5.15)
\]

\[
+ 0.03 \text{DUMMY}
\]

\[
(1.7)
\]

\[
R^2 = 0.56 \quad DW = 1.8
\]
In Äthiopien wirkt der Einkommenseffekt der Wachstumsdifferential-Variablen in verzögerter Form positiv, ist aber nicht signifikant. Die Liberalisierung wirkt sich negativ aus.


\[
\frac{HB}{BIP} = -0.0103 \text{ WACHS} - 0.005 \text{ TOT} - 0.804 \text{ LIB} + 0.074 \text{ WOECD(-1)}
\]

\[
\text{(1.96)} \quad \text{(3.9)} \quad \text{(1.23)} \quad \text{(2.49)}
\]

\[
- 0.204 \text{ DUMMY}
\]

\[
\text{(3.01)}
\]

\[R^2 = 0.78 \quad \text{DW} = 1.9\]

In Mosambik wirkt das ausländische Wachstum zeitverzögert. Die Liberalisierung hat einen negativen, aber insignifikanten Einfluß.


\[
\frac{HB}{BIP} = 0.004 \text{ (WOECD(-1) – WACHS(-1))} - 0.0002 \text{ TOT} + 0.042 \text{ LIB}
\]

\[
\text{(3.67)} \quad \text{(3.47)} \quad \text{(1.34)}
\]

\[- 0.38 \text{ DUMMY}
\]

\[
\text{(6.47)}
\]

\[R^2 = 0.68 \quad \text{DW} = 1.03\]

Die Wachstumsdifferential-Variable wirkt zeitlich verzögert. Interessant ist, daß Ruanda eines

der drei Schwerpunktländer ist, in denen die Handelsliberalisierung einen positiven Einfluß auf die Handelsbilanz hat, wobei dieser Effekt aber kaum signifikant ist.


\[ \frac{HB}{BIP} = 0.0017 (WOECD – WACHS) + 0.0003 TOT – 0.086 LIB \]

\[(1.47) \quad (3.06) \quad (7.6)\]

\[ – 0.04 \text{ DUMMY} \]

\[(3.47)\]

\[ R^2 = 0.91 \quad DW = 2.05 \]

Außer einen leichten Insignifikanz bei der Wachstumsdifferential-Variablen fällt das positive Vorzeichen der Terms of Trade auf\(^{29}\). Die Liberalisierung hat einen negativen Einfluß auf die Handelsbilanz.


\[ \frac{HB}{BIP} = 0.0017 (WOECD – WACHS) + 0.0003 TOT – 0.086 LIB \]

\[(1.47) \quad (3.06) \quad (7.6)\]

\[ – 0.04 \text{ DUMMY} \]

\[(3.47)\]

\[ R^2 = 0.91 \quad DW = 2.05 \]

Da hier die nominelle Handelsbilanz, die ja auch Preisbewegungen reflektiert, geschätzt wurde, können die Terms of Trade bei geringer Preiselasticität der Export- und Importmengen auch positiv auf die Handelsbilanz wirken.

\(^{29}\)
Die Gleichung zeigt, daß neben der Wachstumsdifferential-Variablen das inländische Wachstum der Vorperiode auch auf die Handelsbilanz wirkt. Daß die Terms of Trade aller *least developed countries* genommen wurden, schlägt sich als leichte Insignifikanz dieser Variablen nieder. Auch Bhutan ist eines der Länder mit einer positiv wirkenden Handelsliberalisierung.

**4.6.2 Das Panel**

Im nächsten Schritt soll eine Panelschätzung der Handelsbilanz für die sechs größeren Schwerpunktländer ohne Bhutan und Kap Verde für den Zeitraum 1986 bis 1999 erfolgen. Das Modell wird als Fixed-Effects-Modell mit Gewichtung der Länder nach der Varianz der Residuen geschätzt, d.h. für jedes einzelne Land wird eine Konstante geschätzt. Die folgende Gleichung wurde geschätzt:

\[
\begin{align*}
\text{HB/BIP} &= 0.504 \times \text{HB/BIP(-1)} + 0.005 \times \text{WACHS} - 0.0004 \times \text{WACHS(-1)} - 0.0002 \times \text{TOT} \\
&\quad - 0.032 \times \text{LIB} - 0.012 \times \text{WOECD} + 0.009 \times \text{WOECD(-1)} - 0.029 \times \text{DUMMY} \\
\end{align*}
\]

\[
R^2 = 0.89 \quad \text{DW} = 2.42
\]

**Fixed Effects:**
- Nikaragua: -0.096
- Burkina Faso: -0.021
- Äthiopien: -0.016
- Mosambik: -0.117
- Ruanda: -0.010
- Uganda: -0.011

Die Resultate der Gleichung sind nicht überraschend und bestätigen den allgemeinen Trend
der Schätzungen der einzelnen Länder: Handelsliberalisierung wirkt negativ auf die Handelsbilanz der Schwerpunktländer als Gruppe. Diese Länder können die Öffnung der Grenzen nicht nützen, bzw. können die Exporte mit dem unmittelbaren Anstieg der Importe nicht mithalten.


5 Handel und Entwicklung: Die Theorie


5.1 Die verschiedenen Schulen

5.1.1 Die neoklassische Handelstheorie und ihre Schwächen


- Es kommt zu keiner vollständigen Spezialisierung, sondern die Produktion wird gesteigert, bis die heimischen Produktionskosten dem Weltpreis gleich sind.
- Es kommt zu einer Angleichung von Faktorpreisen zwischen den handelnden

Ländern.  

- Der Ertrag der Besitzer der reichlich verfügbaren Ressourcen wird im Land selbst relativ zum Ertrag der knappen Ressourcen steigen, da die reichlich verfügbaren Ressourcen durch den Freihandel intensiver genutzt werden. In Entwicklungsländern bedeutet das mehr Einkommen für den Faktor Arbeit, was zu einer gleichen heimischen Einkommensverteilung führt.


Die Kritik an diesem Modell deckte die Widersprüche zwischen den expliziten und impliziten theoretischen Annahmen und der Realität von Handelsbeziehungen zwischen Entwicklungsländern und Industrieländern auf. (Für die folgenden Aussagen siehe Todaro, 1992, S.385ff.).


Der nächste Punkt der neoklassischen Theorie, der in Widerspruch zur Lage in den Entwicklungsländern steht, ist die Annahme der Vollbeschäftigung. Aus der Anerkennung einer Situation mit un- oder unterbeschäftigten Produktionsfaktoren wurden in der Praxis die

31 Diese vorausgesagte Angleichung von internationalen realen Löhnen und Kapitalkosten entspricht aber nicht der Realität.
Schlußfolgerungen abgeleitet, diese Ressourcen für den Export einzusetzen oder den heimischen Markt gegen kostengünstige ausländische Konkurrenz zu schützen.

Auch die Annahme der internationalen Immobilität von Produktionsfaktoren kann nicht aufrecht erhalten werden. Sowohl Kapital als auch qualifizierte Arbeit wurden immer zwischen Ländern ausgetauscht. Das Phänomen der Kapitalflucht aus dem Süden in die reichen Länder ist ein schlagender Beweis für die Mobilität des Produktionsfaktors Kapital.


Durch den Fokus der neoklassischen Theorie auf die atomistische Struktur von kompetitiven Firmen in anonymen Ländern ist die Rolle von nationalen Regierungen in den Hintergrund gerückt. Regierungen stehen viele Instrumente wie Zölle, Importkontingente und
Exportsubventionen zur Verfügung und erfolgreiche Länder wie Südkorea und Taiwan förderten aktiv die Exportindustrien. Handel entwickelt sich nicht allein nach ökonomischen Voraussetzungen sondern wird politisch geformt und geleitet.


Eine letzte implizite Annahme des neoklassischen Modells soll noch erwähnt werden: Während das Modell annimmt, daß Handel jedem Land nützt, so muß in Entwicklungsländern die Frage gestellt werden, wem genau die Profite aus dem Außenhandel zugute kommen. Oft sind dies ausländische Konzerne, die Teile ihrer Gewinne in reiche Länder repatriieren, sodaß der Entwicklungseffekt im Entwicklungsland gering ist.

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß die neoklassische Schule das Handelsmuster zwischen reichen und armen Ländern beschreibt, aber über diese statische Analyse hinaus keine explizite Verbindung zwischen Handel und Entwicklung aufbaut. Es ist für ein Land vorteilhafter, am Welthandel zu partizipieren, als zu versuchen, in Autarkie alle Güter selbst herzustellen, aber dieser Ansatz liefert keine Erklärung, wie Handel zum Motor für Entwicklung werden kann bzw. wie Entwicklungsländer einen größeren und attraktiveren Teil am Kuchen des Welthandels bekommen können.

In Folge sollen einige Ansätze vorgestellt werden, die genauer auf die Verbindung zwischen Handel und Entwicklung eingehen, allerdings meist zu pessimistischen Schlüssen kommen.
5.1.2 Die Theorie der dominierenden Wirtschaft


Der Einfluss einer ökonomisch überlegenen Einheit A auf eine unterlegene Einheit B wird als Dominanzeffekt bezeichnet. Dominanzeffekte manifestieren sich in einer kumulativen Abweichung vom Gleichgewicht. Dominanz ist also das genaue Gegenteil von einer wechselseitigen Interdependenz, wie sie die Gleichgewichtstheoretiker beschreiben, bei der Ungleichgewichte automatisch ausgeglichen werden. Perroux’s Theorie der Dominanz bezieht sich sowohl auf die Auswirkungen, die von den Aktivitäten der Unternehmen ausgehen, als auch auf die Interventionen von Nationalökonomien. Der Weltmarkt stellt sich nach diesem

---

Ansatz nicht als Netzwerk zwischen Unternehmen und Ländern, die untereinander handeln, sondern als eine Mischung von Austauschbeziehungen zwischen polarisierten Gruppen von Nationen dar (Waringo, 1998, S.47f.).


5.1.3 Die regulationistische Internationalisierungsanalyse

Die französische Regulationsschule ist ein heterogener Ansatz, der auf einer allgemeinen Ebene durch die Ablehnung der allgemeinen Gleichgewichtstheorie, die Historisierung der Analyse und die Periodisierung an Hand einer Vielzahl sozio-ökonomischer Determinanten charakterisiert wird. (Folgende Ausführungen siehe Waringo, 1998, S.37ff.).


Ausgangspunkt der Analyse ist der Akkumulationsprozeß als zentraler Aspekt der Dynamik der kapitalistischen Ökonomie. Diese Dynamik wird von Krisen unterbrochen, die durch Regulation beherrscht werden sollen. Regulation ist definiert als Korrespondenz zwischen Formen des Wettbewerbs, Klassenkämpfen und den Bedingungen, die eine befriedigende

---

Profitrate sichern.


Die Abhängigkeit kapitalistisch strukturierter Ökonomien von einer nicht-kapitalistischen Peripherie bezieht sich nicht nur auf die Phase der ursprünglichen Akkumulation, sondern auch auf die laufende Surplusabschöpfung. Die Ursache der Abhängigkeit muß auf der Ebene der einzelnen Produktivsysteme und nicht auf weltweiter Ebene gesucht werden, da der Akkumulationsprozess dort angesiedelt ist.

Die Weltwirtschaft wird als ein Ensemble in sich geschlossener Produktivsysteme betrachtet. Innerhalb jedes dieser Produktivsysteme existiert eine internationale Arbeitsteilung, so dass im Weltmaßstab mehrere internationale Arbeitsteilungen koexistieren. Die gleichzeitige Präsenz mehrerer Produktivsysteme verhindert die Herausbildung einer globalisierten Weltwirtschaft. In der Krise fangen die wichtigsten ökonomischen Akteure - die Großunternehmen - an, die Grenzen des Produktivsystems in Frage zu stellen, d.h. der Ausbruch der Krise geht mit einem Aufflammen des internationalen Wettbewerbs einher.

Die These der Herausbildung konkurrierender Wirtschaftsblöcke ist für die Erklärung des Musters der Handelspartner der Schwerpunktländer sehr brauchbar, da sie in hohem Maß auf eine starke (regionale oder neokoloniale) Volkswirtschaft ausgerichtet sind. Die Prognose für die Entwicklungschancen ist pessimistisch, da die Integration in ein dominierendes
Produktivsystem einen selbstinduzierten Aufholprozess der peripheren Ökonomien langfristig verhindern.

5.1.4 Die Theorie der peripheren Wirtschaft

Diese Schule, die von Raul Prebisch\(^{34}\) begründet wurde, hatte grundlegenden Einfluß auf die Entwicklung in Lateinamerika und der Dritten Welt im Allgemeinen. Die Thesen des ungleichen Tausches und eines Weltwirtschaftssystems, das sich in Zentrum und Peripherie teilt, wurden vielfach rezipiert (Pollock, 2001, S.9).


Ausgangspunkt der Theorie der peripheren Wirtschaft ist die These der säkularen Verschlechterung der Terms of Trade, die sogenannte Prebisch-Singer-These\(^{35}\): Da die Einkommenselasticität der Nachfrage nach Primärgütern relativ niedrig und jene nach Industrieprodukten relativ hoch ist, entwickelt sich die Weltwirtschaft der Industrieländer, in denen der Einkommenszuwachs zugunsten der Industrielandländer wird, relativ gleichmäßig. Die niedrige Nachfrageelasticität

\(^{34}\) Schriften der 50iger Jahre wie „El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas“ (1949) und die fünf ersten Kapitel des Estudio Economico de América Latina (CEPAL, 1951b) legten das theoretische Fundament. Raul Prebisch war aber auch Praktiker und wirkte in den UNO-Organisationen CEPAL (Comision Economica para America Latina) und UNCTAD.


---

36 Vorsicht ist bei der Diversifikation zu verarbeiteten Produkten insofern geboten, als sich auch hier fallende Terms of Trade für die Produkte der Entwicklungsländer zeigen (Raffer/Singer, 2001, S.17).
was einen wichtigen Anstoß zur Entwicklung einer statistischen Basis für die verschiedenen Sektoren gab (Bielschowsky, 1998, S.9f.).


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabelle 16: Ungleicher Tausch</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ein theoretischer Begriff aus der Theorie der peripheren Wirtschaft entwickelte eine große Anziehung für verschiedene Autoren:</td>
</tr>
<tr>
<td>• Auch Raffer &amp; Singer (2001, S.25) beschäftigen sich mit über die Terms of Trade hinausgehenden Faktoren, die zu internationaler Divergenz beitragen. Ungleicher Tausch zwischen Norden und Süden wird durch die unterschiedlichen Möglichkeiten der Produktionsanpassung an Veränderungen der Terms of Trade, die Substituierung von Primärprodukten durch synthetische Stoffe und die ungleiche Kapazität, neue und bessere Produkte zu erzeugen, begründet.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.1.5 Die „Vent-for-Surplus“ Theorie

Diese Theorie besagt, daß unausgelastete Produktionsfaktoren in Entwicklungsländern dazu verwendet werden können, die Produktion durch die Erzeugung von Exportgütern zu geringen Kosten zu steigern. Die Theorie wurde erstmals von Adam Smith formuliert und wurde vom burmesischen Ökonomen Hla Myint weiterentwickelt. Im Gegensatz zum neoklassischen Modell führt die Marktöffnung nicht zur Reallokation von bereits ausgelasteten Ressourcen,

5.1.6 Neue Wachstumstheorie des Außenhandels

Die pessimistischen strukturalistischen Schulen beherrschten bis Ende der 80er Jahre den Diskurs über Handel und Entwicklung. Ihre Bedeutung nahm im Zuge des stärker werdenden Neoliberalismus ab, aber interesseranterweise taucht die Frage, wie Entwicklungsländer zu besseren Bedingungen in die Weltwirtschaft integriert werden können, in der neueren Literatur wieder auf. Ein Anstoß dazu kam aus der Neuen Wachstumstheorie des Außenhandels, die nun vorgestellt werden soll.


---


38 Dieser negative Allokationseffekt greift eine Befürchtung der Theorie der peripheren Wirtschaft und der Dependenzthese wieder auf.

Die Schlußfolgerungen der Neuen Wachstumstheorie des Außenhandels bezüglich des Handelsmusters zwischen Norden und Süden ähneln der Heckscher-Ohlin-Aussage: Das Entwicklungsland exportiert das arbeitsintensive traditionelle Industriegut, d.h. die relative Faktorausstattung determiniert die Richtung des inter-industriellen Handels mit traditionellen Gütern (Breuss, 1997, S.121).


5.2 Die theoretischen Begriffe im Einzelnen

Während die großen theoretischen Schulen den allgemeinen Zusammenhang zwischen Handel und Entwicklung reflektieren, hat sich in der neueren Literatur eine differenzierte Diskussion zu den Begriffen Terms of Trade, Liberalisierung, Handel, Wachstum und Entwicklung herausgebildet. Im Folgenden wird der Versuch unternommen, diese Begriff im einzelnen zu beleuchten, ihre Verknüpfung mit den Theorien des vorherigen Abschnitts aufzuzeigen und die Zusammenhänge zwischen diesen Begriffen zu beleuchten. Abschließend wird ein

40 Begriffe selbst sind nicht neutral, sondern werden von der theoretischen Perspektive geformt. Ein Beispiel
Überblick über die Mechanismen und Beeinflussungen zwischen diesen fünf Begriffen geboten.

5.2.1 Terms of Trade

Die Diskussion über den Verlauf der Terms of Trade ist eine alte Debatte, die der Theorie der peripheren Wirtschaft nach Prebisch zugrunde liegt (s.o.). Da das Preisverhältnis von Export- zu Importgütern einen signifikanten Einfluß auf die Handelsbilanz hat – für die Schwerpunktländer besteht ein negativer Zusammenhang – ist die Diskussion jedoch immer noch aktuell und wurde auch von der UNCTAD in ihrem Jahresbericht 1999 wieder aufgenommen. Es soll hier in die Grundzüge der Debatte eingeführt werden, da sie ein wichtiges Beispiel für einen exogenen Erklärungsversuch des Außenhandels der Entwicklungsländer darstellt. Die neuere Diskussion hingegen, die sich um das Thema Liberalisierung dreht (s.u.), fokussiert sehr stark auf die internen Bedingungen in einem Land, die einen erfolgreichen Außenhandel und Wirtschaftswachstum ermöglichen.

Terms of Trade zeigen die Austauschbedingungen zwischen zwei ökonomischen Einheiten an, wobei die herkömmliche Definition auf dem Tausch von Gütern basiert. Der in Kapitel 4.4 verwendeten Definition von Terms of Trade als reines Preisverhältnis entsprechen die Commodity Terms of Trade. Dies ist das Verhältnis des Preisindexes der Ausfuhren zum Preisindex der Einfuhren, das in den Schwerpunktländern einen signifikanten negativen Einfluß auf die Handelsbilanz hat. Wichtig für die Außenhandelsposition eines Landes ist jedoch auch die Kaufkraft der Exporte, die in der Literatur auch als Income Terms of Trade bezeichnet werden und die über die Entwicklung der Im- und Exportpreise hinaus die Exportmengen berücksichtigen. Die Income Terms of Trade geben Auskunft darüber, wie viel internationale Liquidität aufgrund eigener Exporte einem Land zur Finanzierung von Importen zur Verfügung steht (Wagner/Kaiser/Beimdiek, 1989, S.60).41 In den Schwerpunktländern hat sich gezeigt, daß die ungünstige Entwicklung der Terms of Trade in den 90er Jahren durch


Die Diskussion um den Verlauf der Terms of Trade der Entwicklungsländer, denen unterschiedliche Einkommenselastizitäten und unterschiedlicher Wettbewerbsgrad auf den Gütern- und Arbeitsmärkten zugrunde liegen (s.o.), geht auf Prebisch zurück, der aus der Verbesserung der Commodity Terms of Trade Großbritanniens für die Jahre 1876/80-1946/47 eine entsprechende Verschlechterung der Commodity Terms of Trade der Entwicklungsländer ableitet. Dieser Beweisführung können einige kritische Punkte entgegengesetzt werden:

- Globale Indizes für die Entwicklungs- und die Industrieländer haben nur eine begrenzte Aussagekraft, weil die Import- und Exportstrukturen der einzelnen Länder sehr unterschiedlich sind. Auch ist die Gleichsetzung der Terms of Trade zwischen Entwicklungs- und Industrieländern mit den Terms of Trade zwischen Rohstoffen und Industrieerzeugnissen problematisch.
- Die britische Außenhandelsstruktur ist in diesem Zeitraum nur begrenzt repräsentativ für die der Entwicklungsländer.
- Prebisch setzt den cif-Preis (cost, insurance, freight) der Importe Großbritanniens, die außer den reinen Produktkosten auch die Kosten für Versicherung, Fracht u.ä. einschließt, gleich dem fob-Preis (free on board) der Exporte der Entwicklungsländer. Allerdings sanken die Transportkosten in diesem Zeitraum beträchtlich, wodurch die cif-Importpreise zwar sanken, daraus aber keine Verschlechterung der Außenhandelsposition des Lieferlandes abgeleitet werden kann.
- Bei einer hohen Länge der Zeitreihe ist es wahrscheinlich, daß Änderungen der Güterstruktur und der Produktqualität, wie sie besonders für Industriewaren charakteristisch ist, auftreten, die eine Veränderung der Terms of Trade ökonomisch rechtfertigen würden.
- Zuletzt hat auch die Wahl des Ausgangsjahres Einfluß auf den Verlauf der Terms of Trade.
Trade: Wählt man ein Ausgangsjahr mit günstigen Terms of Trade, so läßt sich eine Verschlechterung der Terms of Trade leichter belegen (Wagner/Kaiser/Beimdiek, 1989, S.64f.).


Zusammenfassend läßt sich sagen, daß die Commodity Terms of Trade einen negativen Einfluß auf die Handelsbilanz haben, da bei einer relativen Verteuerung der Exporte weniger Exporte abgesetzt werden können. Umgekehrt bedeutet ein relaterer Preisverfall der Exporte erhöhte Absatzmengen, d.h. das Exportvolumen kann ausgeweitet werden. Die These des Verfalls der Terms of Trade hat daher an und für sich eine positive Auswirkung auf den Handel, allerdings müssen die Entwicklungsländer den Preisverfall durch eine Mengenexpansion kompensieren können. Dieser stehen allerdings ökologische und soziale Grenzen und der Druck zu mehr Vorleistungsumporten entgegen. Ob den Entwicklungsländern eine Exportmengenexpansion gelingt, kann an den Income Terms of Trade abgelesen werden, die die Entwicklung der Preise und der Mengen reflektieren. Vom entwicklungsgeologischen Standpunkt interessant ist auch, daß selbst wenn die Income Terms of Trade einen positiven Trend aufweisen, dies hohe Opportunitätskosten haben kann. Es würde sich zwar der Handel volumensmäßig positiv entwickeln – sowie dies bei den Schwerpunktländern in den 90er Jahren der Fall war – aber immer mehr Exporte müssen für weniger Importe produziert werden, was eine Verschiebung von Ressourcen in den Exportsektor bedeutet.

5.2.2 Außenhandelsliberalisierung


denen sich die Wirtschaftspolitik auch an binnenwirtschaftlichen Zielen orientierte, wurden vom Primat der außenwirtschaftlichen Orientierung abgelöst (Novy, 2000, S.201).


Durch die weltweit vermehrten Anstrengungen zur Handelsliberalisierung, die von Weltbank und Internationalem Währungsfonds forciert wurde, gibt es genug empirisches Anschauungsmaterial für die theoretische Diskussion um die Wirkungen von Handelsliberalisierung.43 Wie bei der Terms of Trade Debatte hat aber die Definition von Handelsliberalisierung, die Wahl der Länder und der Zeitreihen einen entscheidenden Einfluß auf die Ergebnisse. Auch in Kapitel 4 zeigte sich, daß erstens ein charakteristisches zeitliches Muster der Wirkungen von Handelsliberalisierung auftritt und zweitens Liberalisierung in den Schwerpunktländern keine einheitliche positive oder negative Wirkung auf die Handelsbilanz hat. Bevor aber auf die allgemeine empirische Evidenz für die Entwicklungsländer eingegangen wird, seien hier gängige Definitionen von Liberalisierung und die theoretischen Argumente pro und contra Handelsliberalisierung wiedergegeben.


43 Auch das 19. Jahrhundert bietet bis 1870 reiches Material für die Wirkungen ökonomischer Offenheit.
Die Befürworter von Handelsliberalisierung greifen auf die Neue Wachstumstheorie (s.o.) zurück und argumentieren, daß in einem außenorientierten System Externalitäten und produktivitätsfördernde Vorteile genutzt werden können.\(^{45}\) Während Liberalisierung bedeutet, ein Handelsregime lediglich weniger restriktiv zu machen, wird unter Außenorientierung verstanden, keine Anreize für importersetzende Industrien und ungefähr gleiche Anreize für alle Exportindustrien zu gewähren. Eine außenorientierte Handelsstrategie ist verbunden mit einer Entwicklungsstrategie, die auf dem Wachstum von heimischen ökonomischen Tätigkeiten als Antwort auf Produzentenanreize, die internationale Preise reflektieren, basiert. Von der Politik wird gefordert, adäquate Transport- und Kommunikationsmittel zur Verfügung zu stellen, sodaß Importe zu Weltmarktpreisen zugänglich sind.\(^{46}\) Während Handelsliberalisierung allein die Preisverzerrung zwischen den importersetzenden heimischen und den ausländischen Gütern nur vermindert, schafft Außenorientierung diesen Unterschied gänzlich ab (Krueger, 1998, S.1520f.).\(^{47}\)


\(^{45}\) Das gelingt allerdings nur den Industriestaaten, die einen Vorsprung in Technologie, Größe und Produktivität haben.

\(^{46}\) Diese staatlichen Investitionen sind im Kontext von Austeritätspolitik in den meisten Entwicklungsländern allerdings schwer vorstellbar.


\(^{48}\) Die Kritik an der Importsubstitutionspolitik setzt eine Tradition fort, die von den Autoren Little, Scitovsky & Scott und Balassa bereits Anfang der 70er Jahre in ihren komparativen Studien über den Protektionismus in mehreren Ländern begründet wurde. Damals wurde auch das Konzept der effektiven Protektionismusrate entworfen, das anstatt nomineller Zollsätze den Schutz der Wertschöpfung mißt (Edwards, 1993, S.1361f.).

\(^{49}\) Ein gewisser Widerspruch in diesem Ansatz ist einerseits der Respekt vor komparativen Vorteilen und dem Hinweisen auf die Bedeutung von Wissen und Ideen. Folgen die Entwicklungsländer den komparativen Vorteilen, produzieren sie selten Güter, die mit neuem Wissen oder Ideen verbunden sind.


Zuletzt sei noch eine Studie vorgestellt, die zeigt, daß auch bei gutem Programmdesign und Umsetzung die Verbindung zwischen Liberalisierung und Wachstum eine schwierige sein kann. Milner (1998) untersucht die schwache Wirkung von Handelsliberalisierung auf


\textsuperscript{52} Außer diesen Umsetzungskosten zweifelt Rodrik überhaupt an, ob einige der WTO Bestimmungen nicht


 Eine Studie von Tsikata (2000) über die schwache Reaktion auf Globalisierung in Afrika

---


\(^{54}\) Diese Empfehlung ist theoretisch leicht ableitbar, politisch jedoch in Zeiten von Austeritätsprogrammen und knappen Kassen in Entwicklungsländern schwierig umzusetzen.
kommt zu dem Schluß, daß es möglich ist zu liberalisieren und Armut und Ungleichheit zu
reduzieren, daß aber ein nuancierter Ansatz mit komplementären wirtschaftspolitischen
Maßnahmen wie nachfolgend nachhaltiger ist. Die Geschwindigkeit der Liberalisierung, die
ökonomische Struktur und die Reaktionsmöglichkeiten der Volkswirtschaft sind wichtige
Determinanten. Am positiven Beispiel Mauritius wird demonstriert, daß zusätzliche
angebotsorientierte Maßnahmen, Unterstützung der Verlierer der Globalisierung und
Demokratie ein gleichverteiltes Wachstum ermöglichen. Eindeutige politische Systemwechsel
wie in Uganda, die die Macht von Interessensgruppen einschränken, ermöglichen einen
reibungslosen Ablauf von Liberalisierung. In Uganda zeigt sich auch, daß die
landwirtschaftliche Performance darüber entscheidet, wie armutsorientiert die Reaktion auf
die Globalisierung ist.

Bannister/Thugge (2001, S.19) fassen einige empirische Studien so zusammen, daß
Liberalisierung die ökonomischen Möglichkeiten und Einkommen der Armen als Gruppe
verbessert und daß die Übergangskosten relativ klein im Verhältnis zu den Vorteilen waren.
Allerdings kann es kurzfristig zu negativen und signifikanten Effekten auf die Armen
kommen, die meist durch die Aufhebung vom Zollschutz gewisser Sektoren herrühren.

Da die Beziehung zwischen Liberalisierung und Armut sehr komplex ist, sind allgemeine
Schlüsse noch weniger als bei der Frage nach den engeren ökonomischen Wirkungen von
Liberalisierung möglich. Sinnvoller ist eine Aufschlüsselung der möglichen Mechanismen,
über die Handelsliberalisierung die Armut in einem Land beeinflußt, wie sie von
interdependent und werden auch von einer Reihe anderer politischer Maßnahmen und
ökonomischer Ereignisse beeinflußt:

- Die Preise von Importen und von deren Substituten fallen als Folge von
  Liberalisierung und falls die Armen in der Exportproduktion tätig sind, können sie
  von der Aufhebung von Exportbeschränkungen profitieren (ebd, S.5).
- Die Veränderung der Produktionsstruktur hat Einfluß auf Beschäftigung und Löhne.
  Der Effekt auf die Armen hängt von den Preisveränderungen bei landwirtschaftlichen
  und arbeitsintensiven Produkten, die charakteristisch für den informellen Sektor sind,
  ab. Fallen diese Preise, wirkt sich das negativ auf Beschäftigung und reale Löhne der
  Armen aus, welche aufgrund geringen Vermögens diesen Schocks gegenüber sehr


- Die Diskussion, ob Handelsliberalisierung eine Volkswirtschaft instabiler (durch Offenheit für externe Schocks) oder stabiler (durch Exportdiversifizierung) macht, hat für die Armen besondere Auswirkungen. Größere Volatilität hat überproportionale Auswirkungen aufgrund irreversibler negativer Effekt auf das Humankapital in den armen Bevölkerungsschichten (ebd., S.13).


55 Theoretisch können auch die Firmen durch Senken ihrer Gewinne die Anpassungskosten auffangen (Bannister/Thugge, 2001, S.9), was aber in Entwicklungsländern wenig wahrscheinlich ist.

56 Diese Art von staatlicher Politik ist im Rahmen der Austeritätsprogramme in vielen Entwicklungsländern nicht durchführbar.


Zusammenfassend kann gesagt werden, daß die empirische Evidenz eher auf einen positiven Zusammenhang zwischen Außenhandelsliberalisierung und Handel als auf die viel schwieriger zu belegende Verbindung zwischen Liberalisierung und Wirtschaftswachstum oder gesamtgesellschaftlicher Entwicklung hinweist. Aber Liberalisierung wirkt auch negativ

---

57 Neben der reinen Schaffung von Beschäftigung sind auch die Höhe der Bezahlung, die Arbeitsrechte und die Abwesenheit von Diskriminierung zwischen Männern und Frauen ausschlaggebend für die Nutzen von
auf die Handelsbilanz, wenn das Öffnen der Grenzen in vielen Entwicklungsländern die Importe stärker als die Exporte ansteigen läßt. Es gibt auch die These, daß Liberalisierung und Handelsvolumen überhaupt nicht miteinander verbunden sind, d.h. Länder wie Vietnam steigern trotz hoher Handelsbarrieren ihre Ex- und Importe und Länder wie Haiti verzeichnen trotz hoher Offenheit ein nur geringes Export- und Importvolumen (Uchatius, 2002).

Die möglichen Wirkungsmechanismen von Liberalisierung auf Wachstum sind folgende (UNCTAD, 1999, S.87):

• Absorption ausländischer Technologie
• Aussetzen der heimischen Ökonomie der Weltmarktdisziplin

Neben diesen wachstumsfördernden Impulsen von Liberalisierung gibt es auch eine direkte Einwirkung auf Entwicklung:

• Verteilungseffekte
• Opportunitätskosten von Maßnahmen der Liberalisierung


5.2.3 Außenhandel und Wirtschaftswachstum

Nachdem die theoretischen und empirischen Ansichten zu zwei wichtigen kausalen Faktoren für Handel präsentiert wurden, soll nun auf die Auswirkungen von Handel auf das Wirtschaftswachstum und im nächsten Abschnitt auf Entwicklung eingegangen werden. Die zentrale Frage ist, durch welche Mechanismen Handel auf Wirtschaftswachstum und Entwicklung einwirken kann. Die anfängliche Analyse des Außenhandels muß sich immer auf das Gleichgewicht zwischen Exporten und Importen und die Qualität und Quantität der gehandelten Güter richten. Selbst wenn die Handelsbilanz negativ bilanziert, was einen Einkommensabfluß im engeren Sinn bedeutet, können Importe und Exporte Wachstumsimpulse in der Wirtschaft setzen. Importe von Inputs und Kapitalgütern sind in den meisten Entwicklungsländern unabdingbar und Exportaktivitäten können die Produktion an Weltmarktanforderungen annähern. Wichtiger als das Handelsvolumen dürfte also die Art von Handel sein, die in starkem Maße von der heimischen Handelspolitik und den Möglichkeiten auf dem Weltmarkt abhängt.


- Die niedrige Nachfrage nach traditionellen Exportprodukten die Exportpreise sinken läßt und einen Einkommenstransfer von den armen in die reichen Länder schafft.
- Bei hoher Importelastizität und niedriger Exportelastizität Entwicklungsländer langsamer wachsen müssen, um chronische Zahlungsbilanz- und Devisenprobleme zu vermeiden.
- Eine Exportpolitik, die auf Rohstoffe ausgerichtet ist, die Industrialisierung behindert, die die Basis für die Akkumulation von technischem Wissen und unternehmerischen


- Freihandel zu Instabilitäten führt, die ihren Ursprung im Ausland haben.
- Die Zölle als wichtige staatliche Einnahmequelle wegfallen (Breuss, 1997, S.153f.).

Die „Handelsoptimisten“ hingegen betonen den positiven Zusammenhang zwischen heimischer Handelspolitik (siehe Liberalisierung), Exportperformance und Wirtschaftswachstum, da Freihandel:

- Wettbewerb fördert und die Ressourcenallokation verbessert.
- Wachstum beschleunigt, wodurch höhere Ersparnisse und Investitionen wieder das Wachstum ankurbeln.
- ausländisches Kapital anzieht.
- durch die Exporte Devisen für den Import von Inputs und Kapitalgütern erwirtschaftet, wodurch heimische Ressourcen besser genutzt werden können.
- teure ökonomische Verzerrungen, die durch Regierungsinterventionen verursacht werden, eliminiert.
- gleicher Zugang zu knappen Ressourcen gewährt (Todaro, 1992, S.450f.).
- die Effizienz durch die Abschaffung der Zölle steigert, wobei diese statischen Wohlfahrtseffekte nicht groß sind.
- größere Märkte für Produkte mit Skaleneffekten schafft, sodaß eine effiziente Betriebsgröße erreicht werden kann (Breuss, 1997, S.151f.).
- bei einem Leistungsbilanzüberschuß einen realen Ressourcentransfer ins Entwicklungsland schafft, der heimische Ersparnisse ergänzt.

Ein wichtiger Wirkungsmechanismus zwischen Außenhandel und Wachstum, der in der klassischen Handelstheorie vernachlässigt wird, läuft über die Zahlungsbilanzbeschränkung. Wenn ein bestimmtes Handelsmuster zu Zahlungsbilanzschwierigkeiten führt und diese nicht durch Wechselkursanpassungen korrigiert werden, müssen die Importe durch Reduzierung des Output und Anstieg der Arbeitslosigkeit eingeschränkt werden, was negative Folgen für das


60 Diese Wechselwirkung liegt dem Kausalitätsproblem vieler ökonometrischer Regressionen zugrunde, wo nicht klar ist, ob Exporte das Wachstum fördern oder umgekehrt (Thirlwall, 2000, S.151).


5.2.4 Handel und Entwicklung


verarbeitende Exportindustrie brachte Beschäftigung für Frauen, da vor allem der weiblich
domierte Kleidungssektor expandierte. Die Auswirkungen waren ein leichter Anstieg der
Löhne und ein starker Anstieg der Beschäftigung von Frauen, was ein bedeutend höheres
Einkommen (+62%) für Frauen bedeutet. Dem gegenüber steht eine 6% Reduktion der
Freizeit und eine 3% Reduktion der Reproduktionstätigkeiten, was Auswirkung auf die
Lebensqualität der Frauen und ihrer Familien hat (ebd., S.1182). Dieses Beispiel weist über
den geschlechtsspezifischen Effekt von Handel auch auf allgemein wichtige Faktoren in
Bezug auf die Lebensqualität hin. Gerade für arme Bevölkerungsschichten fallen
Arbeitsbelastung und Subsistenztätigkeiten abseits des Marktes stark ins Gewicht, sodaß eine
Analyse, die nur Preise und Löhne am Markt berücksichtigt, oft an den wirklichen
Auswirkungen auf die Lebensqualität vorbeigeht.

Wie im Abschnitt zu Liberalisierung gezeigt, gibt es eine direkte Verbindung zwischen
Liberalisierung und Entwicklung, die über direkte Verteilungseffekte von Handelsreformen –
Reduktion des Lobbyismus und Anpassungskosten - und die Opportunitätskosten dieser
Reformen laufen. Der wichtigere indirekte Zusammenhang lautet aber in seiner positiven
Formulierung: Liberalisierung steigert das Handelsvolumen, was positive Wachstumseffekte
zeitigt, die die Armut reduzieren. Wie wahrscheinlich diese Wirkungskette ist bzw was ihr
entgegensteht, soll im Folgenden analysiert werden.

Die Auswirkungen von Handel auf die Armen in einem Land müssen nicht nur von den
quantitativen Kennzeichen von Armut im Sinne eines Einkommens- bzw. Ausgabenniveaus
unter der Armutslinie ausgehen, sondern auch qualitative Charakteristika von Armut
berücksichtigen:

- Neben dem geringen Einkommen ist die große Verletzlichkeit gegenüber
  ökonomischen Schwankungen wichtig, da die Armen kein physisches, finanzielles
  oder Humankapital haben, um solche Fluktuationen abzufedern. Produktionsanpassungen
  an Veränderungen relativer Preise werden ohne die nötigen Investitionsmittel sehr schwierig.
- Starke Schocks können vorübergehende Armut in permanente verwandeln, da auch ein
  vorübergehender Einkommensverlust Bildung, Gesundheit und Ernährung einschränkt,
  was langfristige negative Folgen hat.
- Die Armen sind im städtischen und ländlichen informellem Sektor sehr stark
repräsentiert, auf die Handelsreformen anders wirken als auf den formellen Sektor.

- Die Armen sind meist vom politischen Leben ausgeschlossen und können kaum Einfluß auf Handelsfragen nehmen (Bannister/Thugge, 2001, S.3f.).


Arme Bevölkerungsschichten profitieren eher dann von Handel, wenn Exporte knappe Ressourcen effizient nutzen und vor allem bis dahin ungenutzte Produktionsfaktoren wie Arbeit verwenden. Die Verbindungen zwischen Exportsektor und dem Rest der Ökonomie sind relevant, da z.B. die Exporterlöse von Kleinbauern eher in die lokale Ökonomie
rückfließen als die Exporterlöse von kapitalintensiven verarbeitenden Industrien (Todaro, 1992, S.396).


• Investitionen in Humankapital, die den armen Bevölkerungsschichten zugute kommen, erleichtern die Anpassung an den Konkurrenzdruck des Weltmarktes (ebd. S.10).
• Ausbildung und Arbeitsmarktpolitik können die Umstrukturierung der Volkswirtschaft erleichtern (ebd, S.12).
• Kompensatorische Mechanismen und zielgerichtete soziale Sicherheitsnetze sollen die Anpassungskosten der Armen, die aus Liberalisierung entstehen, reduzieren (ebd. S.14).

Es zeigt sich also, daß für einen positiven Konnex zwischen Handel und Entwicklung viele Nebenbedingungen erfüllt sein müssen, die die Frage aufwerfen, was dann der eigentliche Beitrag von Handel zu Entwicklung ist. Anders formuliert wird die Liste der zusätzlichen Forderungen so lang, daß sie auf ein eigenes Entwicklungsprogramm hinauslaufen und sich dann die Schlußfolgerung ergibt, daß Handel nur mit Entwicklung funktioniert.
Zuletzt sei noch darauf hingewiesen, daß neben den nationalen Anliegen der Entwicklungsländer Handel für die eigene Entwicklung zu nutzen, auch ein Zusammenhang zwischen Handel und Entwicklung auf globaler Ebene besteht. Bei Outputwachstum und Produktivitätssteigerungen zeigt sich hier vor allem die Problematik der Umweltverträglichkeit. Die Frage, wieviel Handel aus ökologischer Sicht nachhaltig ist, ist Stoff für viele Diskussionen, aber sicher ist, daß die derzeitige Wirtschaftsform, deren integraler Bestandteil Handel ist, nicht grenzenlos ausweitbar ist.\footnote{Wenn die Grenzen des Wachstums eng gezogen werden, beschränkt dies den Welthandel und macht weniger Liberalisierung notwendig. Auch wenn die Industriestaaten den Löwenanteil des Welthandels bestreiten, würde sich auch für die Entwicklungsländer die Frage nach einem grundsätzlich verschiedenen Entwicklungsmodell stellen. Im Rahmen dieser Arbeit wird dies jedoch nicht erörtert, sondern die Annahme getroffen, daß für die Diversifizierung und den Ausgleich des Außenhandels der Entwicklungsländer noch Spielraum besteht.}
5.2.5 Übersicht


**Abbildung 48: Die optimistische Sicht auf Handel, Wirtschaftswachstum und Entwicklung**

- **Sinkende Exportpreise** führen zu mehr Exporten
- **Liberalisierung** bzw. Außenorientierung kurbelt die Exporte stärker als die Importe an
- **Handel** fördert Wachstum durch:
  - Schließen der Spar- und Devisenlücke
  - Marktexpansion und Nutzung von Skaleneffekten
  - Verfügbarkeit von Inputs und Technologie
  - Steigerung des Wettbewerbs
- **Positive Rückkoppelung** von Wachstum auf Exporte durch höhere Ersparnisse und Investitionen
- **Wachstum** führt zu Entwicklung wenn eine aktive Politik der Armutsbekämpfung betrieben wird
- **Entwicklung**

**Liberalisierung** fördert direkt Wachstum durch Wissenstransfer und Weltmarktdisziplin

**Liberalisierung** fördert Entwicklung durch Aufhebung protektionistischer Privilegien
Abbildung 49: Die pessimistische Sicht auf Handel, Wirtschaftswachstum und Entwicklung

Sinkende Terms of Trade verteuern die Importe und vergrößern das Handelsbilanzdefizit

Liberalisierung macht die Handelsbilanz defizitär

Handel behindert Wachstum durch:
- Versteckte Transfers von Entwicklungs- an Industrieländer
- Etablierung von Machtbeziehungen und Abhängigkeit
- Negativen Allokationseffekt auf nicht-industrielle Produkte

Wachstum kann bei Umverteilung und Ausbau öffentlicher Institutionen zu Entwicklung führen

Immer mehr Ressourcen fließen in die Exportproduktion bei sinkenden Terms of Trade

Entwicklung

Liberalisierung führt zu Instabilität und fehlenden Zolleinnahmen

Liberalisierungsmaßnahmen kommen den Reichen zugute und haben hohe Kosten
5.3 Was bedeutet das für die Schwerpunktländer?

In diesem Abschnitt sollen die Ergebnisse der empirischen Untersuchung zur Handelsbilanz der Schwerpunktländer des vierten Kapitels und die in diesem Kapitel präsentierten theoretischen Erkenntnisse zusammengeführt werden. In eklektischer Weise sollen diese für Least Developed Countries, zu denen ja fast alle Schwerpunktländer zählen, zusammengefaßt werden, um so auf die eigentliche Forschungsfrage, ob und in welcher Form Handelsförderung für die Schwerpunktländer sinnvoll ist, hinzuarbeiten.

Die Ausgangslage ist die, daß die Schwerpunktländer stark von technologieintensiven Importen abhängig sind und daß der Außenhandel chronisch defizitär ist. Angesichts hoher öffentlicher Verschuldung, kaum nennenswerter privater Kapitalflüsse und hoher Abhängigkeit von Entwicklungshilfegeldern können sich die Schwerpunktländer die Diskussion, ob Handel ja oder nein, nicht leisten. Sie sind auf selbst erwirtschaftete Deviseneinnahmen dringend angewiesen und stehen vor der brennenden Frage, wie das chronische Handelsbilanzdefizit und die sehr einseitige Import- und Exportstruktur in ihrem Sinne verbessert werden kann. Die Integration in die Weltwirtschaft ist in einer ungünstigen Form bereits gegeben und Handelsförderung hat die Aufgabe, die Schwerpunktländer aus der Fixierung auf statische komparative Vorteile, die wenig Wachstumsimpulse setzen, herauszuholen.

Die ökonometrischen Ergebnisse des vierten Kapitels ergänzen die Theorien in anschaulicher Weise und werden hier in kurzer Form noch einmal wiederholt:

- Die Commodity Terms of Trade der Schwerpunktländer wirken negativ auf die Handelsbilanz, d.h. die Schwerpunktländer können bei fallenden Terms of Trade relativ mehr Exporte absetzen. In den 90er Jahren konnten sich so die Income Terms of Trade positiv entwickeln, d.h. das Exportvolumen konnte ausgeweitet werden und die Kaufkraft der gesamten Exporte gesteigert werden. Natürlich steht hinter diesem höheren Exportvolumen auch ein höherer Ressourceneinsatz, der Opportunitätskosten hat.
- Die Liberalisierung wirkt in einigen Ländern negativ, in anderen positiv auf den Außenhandel. Wie in der Literatur behauptet ist es also problematisch, einen
eindeutigen Zusammenhang herstellen zu wollen.

- Das in- und ausländische Wachstum haben einen signifikanten Einfluß auf die Handelsbilanz, d.h. neben Handelsreformen und Preisverhältnissen ergibt sich die schwer steuerbare Dynamik des Außenhandels aus der heimischen und ausländischen wirtschaftlichen Performance. Dies weist auf eine Interdependenz von Handel und Wachstum hin, wie sie oben beschrieben wurde.

Das Anliegen hier ist nicht, eine abstrakte Diskussion pro oder contra Handel zu führen. Wie in diesem Kapitel erörtert, stehen einander keine absoluten Handelspessimisten und – optimisten gegenüber, sondern die Diskussion geht um die Art der Handelspolitik, die für Entwicklungsländer erfolgsversprechend und möglich ist. Anstatt universale Zusammenhänge zu belegen, richtet sich die Forschung immer mehr auf die Bedingungen für Erfolg oder Mißerfolg. Länder und Perioden, in denen ökonomische Offenheit förderlich für Wachstum und Entwicklung waren, werden untersucht, wobei Erfolgsrezepte immer nur bedingt übertragen werden können. Interessant ist, daß sich trotz aller theoretischen, methodologischen und ideologischen Unterschiede ein kleinster gemeinsamer Nenner aller Handelstheorien abzeichnet, der als Basis für eine sinnvolle Handelsförderung in den Least Developed Countries gesehen werden kann:

- Die Situation der Least Developed Countries ist eine spezielle aufgrund der Spezialisierung auf Rohstoffe. Wie ein roter Faden zieht sich durch alle Ansätze die dynamische Ineffizienz dieser Art von komparativen Vorteilen. Güter des primären Sektors leiden unter Preisverfall und haben keine stimulierende Wirkung auf Technologie und Wissensakkumulation.


- Zu Handelsliberalisierung setzt sich mehr und mehr die Ansicht durch, daß diese kein Universalrezept oder Ersatz für nationale Entwicklungsstrategien ist, sondern den langfristigen Interessen des Landes entsprechend und graduell durchgeführt werden sollte. Liberalisierung als einfache Öffnung der Grenzen, die meist mehr die Importe als die Exporte stimuliert, wird vom Konzept der Außenorientierung abgelöst, welches
proaktiv einen guten Platz in der Weltwirtschaft für ein Land sucht. Dies kann durch einen Mix aus Interessensvertretung auf multilateraler Ebene (WTO und EU), einer aktiven Spezialisierung auf Produkte mit einer höheren Wertschöpfung und einem Steuern der Verteilungseffekte von Handel im Land erreicht werden.
6 Handel und Entwicklung: Die Praxis


6.1 Nationale Handelspolitik

Die nationale Handelspolitik stellt die Weichen in den Bereichen Handelsregime, Wechselkurs und Produktionsstrukturen.

6.1.1 Das Handelsregime


Auch wenn ein Handelsregime in der Realität meist außen- und innenorientierte Maßnahmen mischt, so setzen viele Länder Prioritäten, die einen verstärkten Ressourceneinsatz entweder
zugunsten der importsubstituierenden Industrien oder der Exportsektoren zur Folge haben (Krugman/Obstfeld, 2003, S.259).


**Exkurs: Instrument eines außenorientierten Handelsregimes**


Ein **innenorientiertes Handelsregime** schützt die im Aufbau befindliche heimische Industrie und vermeidet Zahlungsbilanzprobleme durch die Einschränkung und den Ersatz von

Wien entworfen.


**Exkurs: Instrumente eines innenorientierten Handelsregimes**

Es gibt verschiedene Möglichkeiten des Protektionismus, wobei aber die Kosten und Nutzen dieser Maßnahmen von verschiedenen Akteuren getragen werden. Folgende Übersicht ist nach Breuss (1997, S.126ff.) gestaltet:

- **Zoll**: In einem kleinen Land mit geringer Macht am Weltmarkt steigt der Preis des importierten Gutes um den vollen Betrag des Zolls, wodurch die inländischen Anbieter dieses Gutes vor der billigeren Auslandskonkurrenz geschützt werden. Im Gegensatz dazu kann ein großes Land mit einer gewissen Marktmacht am Weltmarkt eine Preissenkung im Ausland durchsetzen, was wenig relevant für Entwicklungsländer ist. Aussagekräftiger als der nominelle Zollschutz ist aber der effektive Zollschutz, der die Effekte auf den unterschiedlichen Stufen des Produktionsprozesses mißt. Der Effektivzoll ist


- Freiwillige Exportbeschränkung: Diese ist eine Quote, die sich das exportierende Land anstelle der Quote, die vom importierenden Land eingeführt wurde, „selbst“ auferlegt. Entwicklungsländer sind aufgrund ihrer Abhängigkeit eher von solchen nicht wirklich freiwilligen Maßnahmen sowie im Multi-Faserabkommen betroffen, als selbst ihre Handelspartner dazu bewegen zu können. Aus ökonomischer Sicht wirkt eine Freiwillige Exportbeschränkung genau gleich wie eine Importquote, bei der die Lizenz an eine ausländische Regierung abgetreten wird und dadurch für das Importland sehr kostspielig ist. Wohlfahrtsverluste im Export- und Importland sind die Folge.


Neben den Wohlfahrtsverlusten dieser Maßnahmen findet auch eine Umkehrung der Ausnützung der Arbeitsteilung aufgrund komparativer Vorteile und eine Einkommensverteilung zu den Produktionsfaktoren, die intensiv im importkonkurrierenden Sektor verwendet werden, statt.


- Verbindung mit Entwicklungsprogrammen: Im Englischen ist das Schlagwort *Mainstreaming Trade* entstanden, das die Berücksichtigung von Handel in den nationalen Entwicklungsstrategien bezeichnet. Die derzeit gültige Form der Entwicklungsplanung in Form der *Poverty Reduction Strategy Papers* (PRSP), die auf einem nationalen partizipativen Prozess zur Identifizierung der Prioritäten in der Armutsbekämpfung basieren, soll mit Handelsreformen in Einklang stehen. Vor allem der Aufbau von sozialen Sicherheitsnetzen bekommt so eine nationale Dimension, die über die Abfederung der Anpassungskosten der Handelsliberalisierung hinausgeht.

- Infrastrukturentwicklung: Besserer Zugang zu Märkten soll die Chancen einer Handelsliberalisierung und die damit verbundenen Preisschocks gleichmäßig verteilen.

- Deregulierung von Märkten: Neben der Abschaffung von Monopolen soll den Armen Unterstützung in Form von technischer Hilfe und landwirtschaftlicher und Unternehmensberatung angeboten werden.

- Arbeitsmobilität und Ausbildung: Die Veränderung der Produktionsstrukturen durch Handelsliberalisierung soll durch die Verlagerung der Arbeitskräfte begleitet werden.

- Soziale Sicherheitsnetze: Die Verlierer der Handelsliberalisierung sollen durch Subventionen, Transfers, Entschädigungszahlungen oder öffentliche Beschäftigungsprogramme kompensiert werden.

- Stabiler makroökonomischer Rahmen: Ein überbewerteter Wechselkurs und Inflation behindern die erfolgreiche Umsetzung von Handelsliberalisierung.

- Steuerreform: Diese Maßnahme ist notwendig, um den Ausfall von Zolleinnahmen zu kompensieren.

65 Das setzt natürlich auch voraus, daß die Geberstaaten Handelsthemen in ihren Entwicklungsprogrammen hohe Priorität einräumen. Die erste Generation von PRSPs vernachlässigte Handelsthemen, sodaß jetzt Entwicklungs- und Geberstaaten zusammen eine Neubewertung von Handel als Entwicklungsthema
• Landwirtschaftliche Maßnahmen: Besonders die Angebotsreaktionen in kleinvälerlichen Strukturen hinken oft hinter einer Handelsliberalisierung hinterher. Geeigneter technologischer und Kapitalinput können diese Anpassungen erleichtern.

• Regulierende und institutionelle Strukturen: Exportdynamik ist nur möglich, wenn die notwendigen rechtlichen und finanziellen Dienstleistungen angeboten werden. Öffentliche Regulierung muß die Öffnung und oft damit verbundene Privatisierung begleiten, sodaß dominante Marktstellungen und Korruption vermieden werden.


6.1.2 Der Wechselkurs

Das Wechselkursregime ist ein zentraler Bestandteil nationaler Handelspolitik, da es Wettbewerbsfähigkeit und die Anpassung an exogene Schocks ermöglicht. Im Zuge der Importsubstitutionspolitik blicken viele Entwicklungsländer auf eine Überbewertung der Währung bis zu den achtziger Jahren zurück. Dadurch entstand ein Nachfragereüberhang nach Devisen, dem durch Verkauf der Währungsreserven, Beschränkung der Importe und vor allem Devisenkontrollen begegnet wurde. Der Nachteil dieser Politik war die Benachteiligung der Exporteure und der nicht geschützten Industrien, die mit Importen konkurrieren, und

strukturelle Zahlungsbilanzprobleme (Todaro, 1992, S.445f.).


Eine zweite Option ist ein floatender Wechselkurs, dessen grundsätzlich freie Entwicklung manchmal von Zentralbankinterventionen gesteuert wird. Der floatende Wechselkurs ermöglicht theoretisch einen vorsichtigeren Umgang mit Krediten von privaten Akteuren und


Andere Varianten der fixen Währungsanbindung wie Currency Boards oder den Ersatz der heimischen durch eine ausländische Währung bedeuten radikale Eingriffe in die nationale Geld- und Währungsverwaltung, haben aber hohe Kosten. Um die Währungsanbindung aufrecht zu erhalten, muß der Zinssatz oft dramatisch erhöht werden, was das Wachstum negativ beeinflußt. Das bedeutet, daß eine kurzfristige Stabilität mit dem Verzicht auf Entwicklung im Sinne der breitenwirk samen Steigerung der Pro-Kopf-Einkommen erkauft wird. Über den Verzicht auf die Lender of Last Resort Funktion hinaus beschneidet ein Currency Board die expansionspolitischen Gestaltungsspielräume der monetären Autoritäten und bürdet der Fiskalpolitik eine erhöhte Verantwortung in der Stabilisierung auf, was der Vertrauensbildung in der nationalen Wirtschaftspolitik vorgreift (Schelkle, 2000, S.225f.).


Schelkle (2000, S.218f.) schlägt in diesem Sinne eine Strategie der stabilitätsorientierten Unterbewertung vor, die auf mittlere Sicht einen stabilen Wechselkurs bei niedrigerer Inflationsrate als im Ankerwährungsland realisiert. Dadurch werden die Exporte gefördert und Vertrauen in die eigene Währung gescha ffen. Neben einer Zulassung einer verzögerten Aufwertung sind auch Kontrollen für kurzfristige Kapitalanlagen wichtig für die Stabilisierung des Vertrauens: Wie die Unterbewertungsstrategie generell signalisieren Importkontrollen, daß der Ausstieg aus heimischen Finanzanlagen jederzeit möglich ist und

Ein Currency Board ist durch die Wechselkursfixierung gegenüber einer Ankerwährung, eine strikte Deckungsvorschrift und vollkommene Konvertibilität definiert (Schelkle, 2000, S.221).
daß man nur langfristig orientierte Anlagen wünscht. Schelkle (ebd, S.228) fordert also, daß monetäre Autoritäten von den Märkten, insbesondere den Devisenmärkten, in die Pflicht genommen werden. Die Zentralbank soll durch die Unterbewertungsstrategie dazu beitragen, daß die Privaten Vertrauen in die inländische Währung erhalten, Risiken ihrer Finanzierungsaktivitäten besser einschätzen können und eine geldpolitische Unterstützung ihrer realwirtschaftlichen Aktivitäten erfahren.

6.1.3 Die Produktionsstrukturen


**Exkurs: Ökonomische Gründe für eine aktive Industrie- und Handelspolitik**

Es lassen sich zwei Argumente gegen Freihandel und damit für eine Industriepolitik in der ökonomischen Theorie identifizieren, die hier nach Breuss (1997, S.163ff.) dargestellt werden, wobei beide Fälle auf Beispielen des Marktv ersagens aufbauen:


- Ein zweites Argument für eine aktive Industriepolitik rechtfertigt Interventionen des Staates bei Mangel an vollständiger Konkurrenz. In oligopolistisch strukturierten Industriezweigen kann der Staat eine strategische Handelspolitik verfolgen, um die Extraprofile von einer ausländischen zu einer inländischen Firma umzulenken. Diese Art von staatlicher Intervention ist für Least Developed


Zuletzt sei noch darauf hingewiesen, daß zwar Industrie- und Handelspolitik in engem Zusammenhang stehen, daß darüber hinaus aber andere wichtige Faktoren für die wirtschaftliche Entwicklung ausschlaggebend sind. Auch in der heißen Debatte um den Erfolg der asiatischen Tigerstaaten verlagerte sich der Fokus von der Handelspolitik zunächst zum staatlichen Interventionismus zur industriellen Förderung. Die Effekte der Industriepolitik sind
aber schwierig festzustellen, da eine weite Spannbreite von Politiken angewendet wurde, die eigentliche Wirkung begrenzt sein könnte und auch einige Fälle des Scheiterns von Industriepolitik bekannt sind. Die weitere Diskussion wendete sich daher anderen Rahmenbedingungen wie hohe Sparquoten und ein hohes Niveau öffentlicher Bildung zu. Es kann argumentiert werden, daß die asiatischen Volkswirtschaften eine Handelspolitik gehabt haben, die rasches Wachstum erlaubt, die aber weit davon entfernt war, Wachstum zu verursachen (Krugman/Obstfeld, 2003, S.271f.).

6.1.4 Exkurs: Alternativer Handel


Die Kritik des Alternativen Handels am Welthandel richtet sich auf folgende Punkte:

- Rohstoffabhängigkeit der Entwicklungsländer: Diese bedingt Verletzlichkeit der Entwicklungsländer bei volatilen und/oder fallenden Preisen für Rohstoffe.
- Unfaire Handelspraxis und Handelsbarrieren der Industrieländer: Protektionismus kennzeichnet die Handelsstrukturen der Industrieländer.
Um diesen Nachteilen für Entwicklungsländer zu begegnen, hat sich der Alternative Handel zum Ziel gesetzt, eine andere Art von Handel, die den Produzenten zugute kommt, aufzuziehen. Die entscheidenden Neuerungen dabei sind:

- Ein fairer Preis: Es werden die Produktionskosten und ein gewisser Gewinn abgegolten, sodaß den Produzenten ein Lebensunterhalt ermöglicht wird. Dieser faire Preis liegt meist über dem Welthandelsniveau.

- Wahl der Produkte: Es wird versucht, über die klassischen Kolonialprodukte wie Kaffee oder Tee hinaus auch Erzeugnisse mit einer höheren lokalen Wertschöpfung wie zum Beispiel Kunsthandwerk oder verarbeitete landwirtschaftliche Produkte zu handeln.

- Auswahl der Produzentenorganisationen: Die Partner des Alternativen Handels sind Organisationen, die soziale und ökologische Normen respektieren und demokratisch verwaltet werden.

- Nachhaltige Handelsbeziehungen: Es wird versucht, den Partnern langfristige Perspektiven zu bieten und bei entsprechender Marktlage die Geschäftsbeziehungen dauerhaft auszurichten.

- Rechenschaft gegenüber allen Beteiligten: Alternative Handelsorganisationen sind transparent bei ihren Entscheidungen und versuchen, die Handelspartner einzubeziehen.

Zusammenfassend kann also gesagt werden, daß Alternativer Handel einen besseren Preis bietet und beim Upgrading der Produktion hilft. Bei letzterem Punkt geht oft beträchtliche technische Assistenz an die Handelspartner. All dies führt dazu, daß Produkte mit einem sozialen und ökologischen Hintergrund, also der Respektierung von entwicklungsfördernden Aspekten, entstehen und gehandelt werden. Ein Nachteil des Alternativen Handels ist, daß nur das Einkommen und die Arbeitsbedingungen begrenzter Produzentengruppen verbessert werden.

Dieser Ansatz verbindet unmittelbar Handel und Entwicklung, ist aber bis jetzt im Welthandel ein marginales Phänomen geblieben. Wenn in Zukunft weniger für Nischenmärkte in den Industrielandern produziert und die Wettbewerbsfähigkeit der alternativ gehandelten Produkte verbessert wird, kann das Potential des alternativen Handels und damit nachhaltige Einkommensmöglichkeiten für sonst benachteiligte Produzenten in Entwicklungsländern

6.2 Internationale Eingliederung der Entwicklungsländer

Wie sich aus Kapitel 3 ergeben hat, besteht auch auf internationaler Ebene dringender Handlungsbedarf, um die Stellung der Entwicklungsländer in der Weltwirtschaft zu verbessern. Auch hier gibt es verschiedene empfohlene Vorgangsweisen und Ansätze, wobei die für die Least Developed Countries relevanten Vorschläge nach den Schwerpunkten Handelsliberalisierung im Norden, Reform der WTO, Süd-Süd-Handel und Neuordnung der Weltwirtschaft strukturiert werden.

6.2.1 Handelsliberalisierung im Norden


Beachtung sollten auch im Zusammenhang der Handelsliberalisierung nationale Interessen in Industrieländern finden. In Industrien, die in Konkurrenz mit Exportgütern der Entwicklungsländer stehen, wird Lobbying zum Schutz der höheren Preise und der Beschäftigung betrieben. Auch wenn die Befürchtungen meist übertrieben sind, muß eine vorsichtige Politik der Steuerung der Anpassungskosten gemacht werden. Viel eher wirken sich restriktive makroökonomische Politiken negativ auf Beschäftigung und Wachstum aus, was wiederum stark die Exportmöglichkeiten der Entwicklungsländer beeinflusst (Todaro, 1992, S.458f.).

6.2.2 Reform der WTO


Generell ist anzustreben, daß die WTO Regeln ausgeglichen und nicht zum Schaden der Entwicklungsländer formuliert sind und werden. Im besonderen Interesse der Entwicklungsländer liegt es, daß die WTO Abkommen eine effektive Regulierung


„Doch dieses System dient der Fortsetzung des Status Quo. Eine tatsächliche Besserstellung Afrikas im globalen Handelsregime wird dadurch nicht erzielt. Das Wesentliche fehlt auf der Agenda und die übrigen Bestimmungen suggerieren lediglich ein zweifelhaft definiertes „Do it my way“. (Ghafele, 2002, S.164)“

6.2.3 Reform des Cotonou-Abkommens der EU


68 Diese Aufzählung basiert auf einem nicht zu zitierenden internen Dokument, das den Beginn der

Handelsbezogene technische Hilfe wie sie im Cotonou Abkommen vorgesehen ist, soll durch Unterstützung beim Aufbau der Infrastruktur und der Privatwirtschaft ergänzt werden. So läßt sich eher eine nachhaltige Integration in die Weltwirtschaft bewerkstelligen.

Der Verhandlungsprozess soll von detaillierten Studien zur Evaluierung der regionalen, nationalen und sektorspezifischen Auswirkungen begleitet werden.

### 6.2.4 Süd-Süd-Handel


---

*Verhandlungen über die regionalen Wirtschaftspartnerchaften kommentiert.*  
\(^69\) Ein gutes Beispiel dafür ist die Weltbankstudie Trade Blocs (2000, S.72f.), die zum Schluß kommt, daß die Nord-Süd-Integration der Süd-Süd-Integration überlegen ist.  
\(^70\) Beispielhaft dafür ist die Mitteilung der Europäischen Kommission „Unterstützung regionaler wirtschaftlicher
Die Europäische Kommission (2002, S.13) faßt die möglichen Vorteile der zwei verschiedenen Integrationsausrichtungen folgendermaßen zusammen:

- **Süd-Süd-Integration:** Erhöhte Effizienz, verstärkter Wettbewerb zwischen Ländern auf ähnlichem Entwicklungsstand, Economies of Scale, koordinierte industrielle Planung, höhere Anziehungskraft für ausländische Direktinvestitionen, höhere Verhandlungsmacht und Konsolidierung von Frieden und Sicherheit. Todaro (1992, S.453) nennt zusätzlich eine mögliche Veränderung der Terms of Trade, größere dynamische Handelsgewinne, reduzierte Exportinstabilität und größere kollektive Selbstbestimmung.

- **Nord-Süd-Integration:** Verbindlichkeit von Handelsreformen, stabiler Zugang zu großen Märkten, verbesserte Verwaltung, Erleichterung von Investitions- und Technologietransfers, Erleichterung des Handels durch unterschiedliche Faktorausstattung.

Auf der ökonomischen Basis im engeren Sinn müssen die Skalen- und Wettbewerbseffekte einerseits und die Handels- und Standorteffekte (Handelsschaffung und –ablenkung) andererseits der beiden Varianten von Integration miteinander verglichen werden. Der Nutzen übersteigt dann die Kosten, wenn ein Land auf einem größeren Markt effizienter produzieren kann und die Produkte der regionalen Handelspartner gegenüber Drittstaaten wettbewerbsfähig sind (IBRD, 2000, S.6).
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6.2.5 Neuordnung der Weltwirtschaft


Diese Maßnahmen wurden nur sehr begrenzt umgesetzt, was einerseits an ökonomischen Hindernissen wie der Gefahr einer Fehlallokation von Ressourcen und dem fehlenden Zwang zur wirtschaftlichen Diversifizierung (siehe Wagner/Kaiser/Beimdiek, 1989, S.125ff.), andererseits vor allem aber an mangelndem politischen Willen lag. Die Agenda des Nord-Süd-Dialogs hat sich fundamental verändert und vor allem im Bereich Handel hat sich die Diskussion von einer Veränderung der Strukturen zur Eingliederung der Entwicklungsländer in diese Strukturen bewegt.

6.3 Trade Capacity Building


Technische Assistenz beim Trade Capacity Building ist daher vor dem Erstarken des WTO Systems zu sehen. Daraus resultiert auch die wachsende hochrangige politische Beachtung dieses Themas. Im folgenden Abschnitt soll Trade Capacity Building definiert und die wichtigsten Akteure in diesem Bereich präsentiert werden. Dadurch soll gezeigt werden, was State of the Art ist, welche Art der Handelsförderung für die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit relevant ist und welcher theoretische Ansatz die derzeit gängige Praxis des Trade Capacity Building inspiriert.


- Capacity to negotiate with their trading and investment partners


Van Hove und Solignac Lecomte (1999, S.6f.) fassen die Grundsätze der neuen Initiativen zum Aufbau von handelsbezogenen Kapazitäten zusammen:

- Ein umfassender Ansatz von makro- und mikroökonomischen Maßnahmen
Nachfrageorientierung
Kontextspezifische Assistenz
Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit
Konzentration auf den privaten Sektor
Beachtung neuer Themen wie phytosanitäre Anforderungen und Arbeitsstandards
Geberkoordinierung

Probleme orten Van Hove/Solignac Lecomte bei anderen allgemein gültigen Prinzipien:
Souveränität, d.h. das Recht der Selbstbestimmung in Entwicklungsfragen, ist oft eine heikle Frage, wenn etwa wie in Äthiopien der private Sektor durch den Staat unterdrückt wird, da dann die eigentlichen Ansprechpartner nicht selbstbestimmt agieren können. Wirkliche Partizipation des privaten Sektors und Demokratie sind oft schwierig zu erreichen. Auch die Absorptionskapazität für handelsbezogene Projekte variiert stark und überfordert oft die staatlichen und privaten Institutionen in der Umsetzung.


Zuletzt sei noch einmal auf die Opportunitätskosten technischer Assistenz im Handelsbereich hingewiesen. Die hier investierten Mittel könnten auch in anderen Bereichen der


Im Folgenden werden nun Initiativen zur Handelsförderung der WTO und anderer multilateraler Organisationen, der Europäischen Kommission und der OECD vorgestellt, um einen Überblick über die gängige Praxis zu geben. Besonderer Bezug wird auf etwaige Projekte in den österreichischen Schwerpunktländern genommen. Es kann vorausgeschickt werden, daß der gemeinsame Nenner dieser Initiativen ein klares Bekenntnis zur Integration der Entwicklungsländer in die Weltwirtschaft ist. Ziel ist nicht die Reform der Strukturen zugunsten der Entwicklungsländer, sondern eine Erfüllung der Bedingungen des

6.3.1 High-Level Integrated Framework


Exkurs: Der Start des Integrated Framework in Uganda
Uganda hat mit der Präsentation einer Bedarfsanalyse für Trade Capacity Building, die


6.3.2 Joint Integrated Technical Assistance Programme


Exkurs: Das JITAP in Uganda und Burkina Faso
Für diesen beiden Länder liegen Zwischenberichte über die Aktivitäten im Zeitraum August 2000 bis Mai 2001 vor. Daran zeigen sich die Schwerpunkte des JITAP:
- Integriertes JITAP Management durch einen regionalen Programmkoordinator in Kampala und Abidjan und nationale Ansprechpartner
- Schaltstelle mit dem neuen Multilateralen Handelsystem
- Assistenz für den Zoll
- Anpassung der nationalen Gesetze an WTO Regeln
- Referenzzentren zu Handelsfragen für Unternehmer u.a.
- Handelsinformationsmanagement
- Netzwerke zwischen Programmpartnern, nationalen Ausbildnern und Experten des Multilateralen Handelsystems
- Humanressourcenentwicklung
- Studie zur Auswirkung des Multilateralen Handelssystems auf die nationale Wirtschaft
- Humanressourcen für die Formulierung von nationalen und sektoriellen Exportstrategien
- Bewertung des Export- und Marktpotentials
6.3.3 EU Ansatz zur Handelsentwicklung

Der seit 1997 gültige Ansatz der Europäischen Kommission\(^{71}\), der eine Fusion der Strategien zur Handelsentwicklung und zur Unterstützung des privaten Sektors ist, stellt die Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit der Exporte der AKP Länder in den Mittelpunkt und wählt eine integrierte Mischung von Maßnahmen, die bei der Regierung, den handelsbezogenen Dienstleistern und den Unternehmen selbst ansetzt. Im Folgenden wird die neue Strategie, die für Österreich als Mitgliedsland der EU relevant ist, nach Van Hove und Solignac Lecomte (1999, S.12ff.) dargestellt.

Folgende Prinzipien leiten den Ansatz der Europäischen Kommission:

- Intervention nur bei klarem Engagement der Regierung und des privaten Sektors
- Kein Ersatz von Regierung oder Dienstleistern durch den Geber
- Keine Marktverzerrung
- Koordinierung der Geberinterventionen
- Öffentlich-privater Dialog
- Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit der Firmen
- Involvierung des privaten Sektors in die Konzeption der Interventionen


\(^{71}\) Das offizielle Dokument dazu ist Europäische Kommission, EC Strategy for private sector development in the
Arbeitsteilung zwischen dem multilateralen Ansatz zur Unterstützung des Handels der LDCs und einem mehr bilateralen Ansatz der EU der engen Kooperation mit schon fortgeschritteneren Handelsnationen führen.


In einer aktuellen Kommunikation der Europäischen Kommission an den Rat und das Europäische Parlament über Handel und Entwicklung (EK, 2002, S.26f.) werden die Grundzüge eines Aktionsplans gezeichnet, der das Thema Handel stärken und die handelsbezogene Entwicklungszusammenarbeit von über 200 Mio EURO effektiver machen soll:

- **Intensivierter Dialog mit Partnerländern:** Der neuen Priorität Trade Capacity Building soll im politischen Dialog mit den Partnerländern, in den Budgets für Entwicklungszusammenarbeit und in den Entwicklungsplänen ein höherer Stellenwert eingeräumt werden.

- **Erhöhung der Effektivität der EU Unterstützung:** Integration von Handel in die Entwicklungsprogramme, spezielle Beachtung der LDCs, Unterstützung länderübergreifender Initiativen, Trainingsprogramme für Handelsbeauftragte aus Entwicklungsländern, Netzwerke zwischen europäischen und außereuropäischen Institutionen und Hilfe bei der Erfüllung sanitärer und phytosanitärer Standards sollen die Effektivität der handelsbezogenen Unterstützung der Europäischen Kommission erhöhen.

- **Beitrag zu internationaler Effektivität und Koordination:** In diesem Bereich sind Kohärenz, Koordinierung zwischen EU Mitgliedsstaaten, Kooperation mit multilateralen Organisationen, Bezug zum Integrated Framework, Unterstützung des WTO Sekretariat in der technischen Assistenz und Zusammenarbeit mit regionalen Entwicklungsbanken angesagt.


Exkurs: Trade Capacity Building in Uganda (Van Hove/Solignac Lecomte, 1999, S.17ff.)

Der Kontext für Handelsförderung in Uganda kann so umrissen werden:
- Gute makroökonomische Indikatoren, schwache industrielle Kapazität
- Wirtschaftspolitik: Makroökonomische Disziplin
- Wiederbelebung der East African Community
- Kleiner und geschützter verarbeitender Sektor
- Institutionen des privaten Sektors im Dialog, aber mit beschränkter Kapazität


Folgende Herausforderungen werden von den Autoren in Uganda identifiziert:
- Entwicklung der Exporte des landwirtschaftlichen Sektors
- Kapazitätsaufbau auf dezentralisierter Ebene
- Partizipation des privaten Sektors in der Handelsförderung
- Unterstützung des regionalen Integrationsprozesses
- Koordinierung der Handelsförderung, v.a. Integrated Framework und EU
- Information über Produktsstandards
- Evaluierung
- Anziehung von mehr ausländischen Investitionen

Exkurs: Trade Capacity Building in Äthiopien (Van Hove/Solignac Lecomte, 1999, S.25ff.)

Der Kontext in Äthiopien vom schwierigen Übergang zur Marktwirtschaft geprägt. Der private Sektor ist sehr schwach und die zwei Institutionen, die den privaten Sektor vertreten sollen, werden als zu regierungsnahe und realitätsfern wahrgenommen.
Angesichts dieses komplizierten Umfelds, das durch einen ungünstigen politischen Rahmen, einen unterdrückten privaten Sektor und schlechte Projektentwürfe gekennzeichnet ist, identifizieren die Autoren zwei prioritäre Herausforderungen:
- Bessere Zusammenarbeit mit dem privaten Sektor
- Bessere Geberkoordinierung
6.3.4 OECD Richtlinien


Die Richtlinien selbst sind eine technische gehaltene – und teilweise redundante - Anleitung für die Planung und Durchführung von Programmen und Projekten im Bereich Handel. Trade Capacity Building soll folgende Fähigkeiten der Partnerländer stärken:

- Formulierung und Umsetzung einer Handelsentwicklungsstrategie
- Stärkung der Handelspolitik und -institutionen
- Möglichkeit zur Partizipation in Institutionen und Prozessen zur Gestaltung der nationalen Handelspolitik (OECD, 2001, S.6)

Im Gegensatz zur oben gegebenen Definition von trade capacity building richtet sich der Fokus hier sehr stark auf die nationale Handelspolitik. Dadurch sollen die Beschränkungen in der Teilnahme am internationalen Handelssystem und der Wettbewerbsfähigkeit der Exporte indirekt aufgehoben werden.

Fünf Grundannahmen liegen den Richtlinien zugrunde:

- Handel und seine Liberalisierung kann zu Entwicklung beitragen.
- Entwicklungsländer wollen sich in die Weltwirtschaft integrieren.
- Der neue globale ökonomische Kontext bietet vielversprechende Gelegenheiten, bringt aber auch schwierige Herausforderungen mit sich.
- Handelspolitiker spielen eine wichtige Rolle in der Stärkung der handelsbezogenen Kapazitäten in Entwicklungsländern.
Die Richtlinien bekennen sich zum Nutzen von Handel und Liberalisierung und wollen diese für die Entwicklung kanalisieren. Verbunden damit ist das Bemühen, die Entwicklungsländer in das multilaterale Handelssystem zu integrieren.

Im Vordergrund der OECD Richtlinien steht ein effektiver politischer Rahmen für Handel. Eine umfassende Strategie zur Entwicklung des Handels soll dann in eine weitere Strategie der nationalen Entwicklung und der Armutsbekämpfung münden. Eine gut und partizipativ ausgearbeitete Trade Policy soll helfen, Risiken und Chancen des Handels abzuwägen und die handelsbezogenen Kapazitäten nachhaltig stärken. Folgende Elemente sind im Prozess zur Ausarbeitung einer Handelspolitik wichtig:

- Enge Verflechtung einer kohärenten Handelsstrategie mit der allgemeinen Entwicklungsstrategie
- Effektive Konsultationsmechanismen zwischen Regierung, privatem Sektor und Zivilgesellschaft
- Effektive Mechanismen zur Koordinierung innerhalb der Regierung
- Verbesserung des Sammelns und der Analyse von handelsbezogenen Informationen
- Handelspolitische Netzwerke
- Verbindungen zum privaten Sektor
- Bekenntnis aller Akteure zu außenorientierten regionalen und globalen Strategien (OECD, 2001, S.7)

Netzwerke und Konsultationen sollen die Basis für eine nationale Handelspolitik sein, wobei die Orientierung der Handelspolitik außenorientiert sein soll. Für die Geber, die diesen Prozess der Politikformulierung unterstützen wollen, ergeben sich daraus gewisse Prinzipien:

- Enge Koordinierung der Ansätze zum Trade Capacity Building
- Umfassende und aufeinander abgestimmte Aktivitäten der Handelsförderung
- Partizipation in allen Aktivitäten des Trade Capacity Building
- Stärkung der Fähigkeit der Partner zur Selbsthilfe nach Abschied der Geber
- Stärken der eigenen handelsbezogenen Kapazitäten der Geber
- Zusage von substantiellen finanziellen und personellen Ressourcen für den Aufbau
von Handelspolitik in Entwicklungsländern (OECD, 2001, S.8).


### 6.3.5 Die DOHA Agenda der WTO

7 Zusammenfassung

In diesem letzten Kapitel werden die Ergebnisse des zweiten bis sechsten Kapitel zusammengefaßt und anschließend Empfehlungen für die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit formuliert. Das Ziel ist es, den Kreis zu schließen und auf Basis der bisherigen Arbeit die Anwendung des Instruments Handelsförderung in der Entwicklungszusammenarbeit mit den Schwerpunktländern zu erörtern.

Die Struktur des Außenhandels von Nikaragua, Burkina Faso, Kap Verde, Äthiopien, Mosambik, Ruanda, Uganda und Bhutan weist trotz unterschiedlicher Geschichte und Geographie dieser Länder bedeutende Gemeinsamkeiten auf. Der wirtschaftliche Entwicklungsstand der Schwerpunktländer – alle bis auf Nikaragua sind Least Developed Countries – entspricht einem defizitären Außenhandel mit hoher Rohstoffabhängigkeit. Folgende strukturelle Merkmale charakterisieren den Außenhandel der Schwerpunktländer:

- In der Länderstruktur zeigt sich, daß die afrikanischen Schwerpunktländer ausgeprägte Handelsbeziehungen mit der EU haben, während Nikaragua und Bhutan stärker auf den eigenen Kontinent hin orientiert sind. Die ehemalige Kolonialmacht (Frankreich, Portugal) oder ein wichtiges regionales Land (USA, Südafrika, Indien, Kenia) sind die wichtigsten Handelspartner.
- Die Analyse der Handelsbeziehungen zwischen den einzelnen Schwerpunktländern und der EU ergibt eine Vorrangstellung der ehemaligen Kolonialmächte vor allem bei den Importen. Österreich spielt nur eine marginale Rolle im Handel der Schwerpunktländer.
- Die Terms of Trade verschlechterten sich über die letzten vierzig Jahre in den größeren
Ländern Uganda, Äthiopien, Nikaragua und Mosambik.

- Das Zollniveau in den Schwerpunktländern zeigt einen fallenden Trend seit den achtziger Jahren, womit auch ein stark sinkender Beitrag der Zölle zur Finanzierung des Staatsshaushaltes verbunden ist.

- Die Leistungsbilanz der Schwerpunktländer ist ebenso wie die Handelsbilanz defizitär. In der Zahlungsbilanz addiert sich zum substantiellen Devisenabfluß durch den defizitären Außenhandel der Schuldendienst, was eine nicht tragbare außenwirtschaftliche Position der Schwerpunktländer ergibt.

- Regionale Handelsintegration spielt in den meisten Schwerpunktländern eine Rolle, wenn auch in mehr oder weniger dynamischer Form. Es handelt sich immer um Süd-Süd-Kooperationen.

- Die Liberalisierung des Außenhandels wurde in den Schwerpunktländern unilateral, in Zusammenhang mit gesamtwirtschaftlichen Reformprogrammen und mit großer Geschwindigkeit vollzogen, d.h. sie entspricht dem sogenannten *big-bang* Typus.

- Die internationale Wettbewerbsfähigkeit ist sehr gering, allein im Sektor frische Nahrungsmittel weisen Nikaragua, Burkina Faso, Äthiopien, Mosambik und Uganda eine gewisse Wettbewerbsfähigkeit auf. Verbunden damit sind schlechte Infrastruktur und mangelnde Angebotskapazitäten.

- Die Schwerpunktländer setzen auf marktbestimmte Wechselkurse.

Der **internationale Rahmen** wird im Handelsbereich für die Schwerpunktländer vor allem durch die Europäische Union und die Welthandelsorganisation abgesteckt.


Vor dem Hintergrund der weltweiten Handelsliberalisierung gilt es nun, die Rolle von Liberalisierung und Außenhandel in den Schwerpunktländern näher zu untersuchen. Folgende Entwicklungen zeichnen sich hier ab:

- Seit 1985 entwickelte sich das Wirtschaftswachstum positiv in den Schwerpunktländern, während sich die Defizite in der Handels- und Leistungsbilanz ausweiteten. In allen Ländern sind immer wieder Handelseinbrüche durch exogene Schocks wie Naturkatastrophen und Kriege gegeben.
- In den achtziger Jahren waren die moderaten Handelsbilanzdefizite durch einen Einbruch der Exporte und eine wenig dynamische Entwicklung der Importe verursacht. In den neunziger Jahren kam es zu einer Steigerung der Exportzuwachsraten, die zwar die steigenden Importe nicht kompensieren konnten, aber das nun schnellere
Wirtschaftswachstum erklären.


- Alle Schwerpunktländer ergriffen Ende der achtziger und neunziger Jahre handelsliberalisierende Maßnahmen. Importe und Exporte verzeichnen in den Jahren nach der Liberalisierung ein charakteristisches Muster: In den ersten beiden Jahren steigen die Importe stark an, was auch durch eine parallele Abwertung meist nicht abgefangen werden kann. Erst danach zieht das Exportwachstum an.

Die Handelsbilanzen der Schwerpunktländer wurden ökonometrisch geschätzt, d.h. es wurde untersucht, ob es einen signifikanten Einfluss von Wirtschaftswachstum in den OECD Ländern, inländischem Wachstum, den Terms of Trade, der Liberalisierung und länderspezifischen Schocks auf die Handelsbilanz gibt. In den Schwerpunktländern zeigt sich, dass die Handelsbilanz, die die Differenz zwischen Exporten und Importen ist, positiv vom Wirtschaftswachstum in den OECD Ländern und negativ vom inländischem Wachstum beeinflusst wird. Ersteres kurbelt die Exporte an, letzteres hingegen lâsst die Importe ansteigen. Es ergibt sich eine schwer steuerbare Dynamik des Außenhandels auf Basis der heimischen und ausländischen wirtschaftlichen Performance. Die Terms of Trade haben einen signifikanten negativen Einfluss auf die Handelsbilanz, da eine Verbesserung des Preisverhältnisses zwischen in- und ausländischen Gütern bedeutet, dass Exporte schlechter abgesetzt bzw. Importe mehr nachgefragt werden, d.h. die Handelsbilanz verschlechtert sich. Umgekehrt führt eine Verschlechterung der Terms of Trade zu einer Verbesserung der Handelsbilanz. Interessant ist, dass sich die Schwerpunktländer in Liberalisierungsverlierer und –gewinner teilen, d.h. die ökonometrische Analyse zeigt in einigen Fällen eine positive Wirkung von Liberalisierung auf die Handelsbilanz, in anderen Fällen verschlechtert die Liberalisierung die Außenposition des Landes. Analysiert man die Schwerpunktländer als Gruppe ergibt sich allerdings ein signifikanter negativer Zusammenhang zwischen Liberalisierung und Handelsbilanz. Nun soll auf die Ergebnisse Land für Land eingegangen werden:


---

72 Kap Verde und Bhutan sind wegen der schlechten Datenlage hier nicht berücksichtigt.
In der Schätzung der Handelsbilanz erweist sich Äthiopien als Liberalisierungsverlierer.


Ruanda liberalisierte aufgrund seiner politischen Geschichte erst Mitte der neunziger Jahre und kann bis dato keine Änderung der strukturellen Probleme wie hohes Handelsdefizit, Abhängigkeit von Rohstoffexporten und geringe Wettbewerbsfähigkeit aufweisen. Dynamik könnte durch die regionale Handelsintegration entstehen.

Die Handelsliberalisierung, die von der neuen Regierung seit 1995 in Angriff genommen wird, zeitigte einen positiven Einfluß auf die Handelsbilanz.


Uganda gehört laut der ökonometrischen Analyse zu den Liberalisierungsverlierern.

Bhutan stellt eine relativ geschlossene Volkswirtschaft dar, die zunehmend das hohe Exportpotenzial im Sektor Elektrizität nach Indien ausschöpft. 1995 setzte eine vorsichtige Handelsliberalisierung ein.

Bhutan erweist sich in der Schätzung der Handelsbilanz als Liberalisierungsgewinner, wobei allerdings Vorsicht wegen des kurzen abgedeckten Zeitraums geboten ist.

Gründe für die strukturellen Probleme der Schwerpunktländer sind einerseits endogene Faktoren wie schwache Institutionen, geringes Humankapital und fehlende Regulierung und andererseits exogene Faktoren wie ein internationales Umfeld zuungunsten von
Entwicklungsländern.

Diese empirischen Ergebnisse werden nun in den Kontext der gängigen Außenhandelstheorien eingeordnet. Generell teilen sich diese in die traditionellen und alternativen Schulen:

Tabelle 17: Theoretische Schulen zu Handel und Entwicklung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Traditionelle Schulen</th>
<th>Alternative Schulen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Neoklassik: Erklärung von Handelsmustern</td>
<td>Theorie der dominierenden Wirtschaft:</td>
</tr>
<tr>
<td>durch komparative Vorteile. Sehr rigide</td>
<td>Irreversible ungleiche Machtverhältnisse zwischen Ländern.</td>
</tr>
<tr>
<td>Annahmen.</td>
<td>Struktureller Einfluß über Handelsbeziehungen.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Theorie der dominierenden Wirtschaft:</td>
</tr>
<tr>
<td>Vent-for-Surplus Theorie: Erzeugung von</td>
<td>Regulationistische Internationalisierungsanalyse:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Einige Begriffe wurden zum Kristallisationspunkt des theoretischen Diskurses und sollen hier im Einzelnen beleuchtet werden:

Terms of Trade: Es gibt eine lange Diskussion über die Entwicklung der Austauschverhältnisse zwischen Entwicklungs- und Industrieländern. Die empirische Evidenz in der zweiten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts erhärtet die These der säkularen Verschlechterung der Terms of Trade der Entwicklungsländer. Dies bedeutet zwar aufgrund fallender relativer Preise bessere Absatzchancen, allerdings müssen die Entwicklungsländer den Preisverfall durch eine Mengenexpansion kompensieren. D.h. daß immer mehr Exporte für immer weniger Importe produziert werden.


Außenhandel und Entwicklung: Diese Debatte rückt die weiteren Rahmenbedingungen einer Volkswirtschaft in den Vordergrund. Entwicklung im Sinne einer Reduktion der Armut ist
dann wahrscheinlicher, wenn die Marktstruktur zahlreiche Akteure ohne Marktmacht aufweist, wenn die Entwicklungsländer arbeitsintensive, verarbeitete Produkte exportieren können, wenn es dynamische Verbindungen zwischen Exportsektor und dem Rest der Ökonomie gibt und wenn Handel von effektiven Allianzen zwischen dem öffentlichen und privaten Sektor gesteuert wird. Ökonomische Offenheit kann aber kein Ersatz für eine nationale Entwicklungsstrategie sein. Für einen positiven Konnex zwischen Handel und Entwicklung müssen viele Nebenbedingungen erfüllt sein, sodaß sich hier die Katze in den Schwanz beißt: Außenhandel funktioniert am besten in einem entwickelten Umfeld.

Die Forschung richtet sich immer mehr auf die Bedingungen für Erfolg oder Mißerfolg. Länder und Perioden, in denen ökonomische Offenheit förderlich für Wachstum und Entwicklung waren, werden untersucht, wobei Erfolgsrezepte nur bedingt übertragen werden können. Trotz aller Unterschiede gibt es einen kleinsten gemeinsamen Nenner aller Handelstheorien, der als Basis für eine sinnvolle Handelsförderung in den Schwerpunktländern gesehen werden kann:

- Die Situation der Least Developed Countries ist eine spezielle aufgrund der Spezialisierung auf Rohstoffe. Wie ein roter Faden zieht sich durch alle Ansätze die dynamische Ineffizienz dieser Art von komparativen Vorteilen. Güter des primären Sektors leiden unter Preisverfall und haben keine stimulierende Wirkung auf Technologie und Wissensakkumulation.
- Zu Handelsliberalisierung setzt sich mehr und mehr die Ansicht durch, daß diese kein Universalrezept oder Ersatz für nationale Entwicklungsstrategien ist, sondern den langfristigen Interessen des Landes entsprechend und graduell durchgeführt werden sollte. Liberalisierung als einfache Öffnung der Grenzen, die meist mehr die Importe als die Exporte stimuliert, wird vom Konzept der Außenorientierung abgelöst, welches proaktiv einen guten Platz in der Weltwirtschaft für ein Land sucht. Dies kann durch einen Mix aus Interessensvertretung auf multilateraler Ebene (WTO und EU), einer aktiven Spezialisierung auf Produkte mit einer höheren Wertschöpfung und einem
Steuern der Verteilungseffekte von Handel im Land erreicht werden.

Bevor konkrete Empfehlungen für die Schwerpunktländer gemacht werden, soll hier ein Überblick über die praktischen Zusammenhänge zwischen Handel und Entwicklung gegeben werden. Die gängigen Maßnahmen gliedern sich in nationale Handelspolitik, Eingliederung in das Welthandelsystem und technische Kooperation.

Die nationale Handelspolitik muß sich für eine bestimmte Orientierung des Handelsregimes entscheiden und kann Handel zum Wohle der Entwicklung eines Landes steuern:


- Die Förderung von Produktionsstrukturen soll Entwicklungsländer aus der Exportfalle von Rohstoffe und Produkten mit einem hohen Anteil ungelernerter Arbeit herausführen. Dazu bedarf es einer pragmatischen Handels-, Finanz- und Industriepolitik, die auch die Förderung bzw. den Schutz neuer Produktionsstrukturen im Falle von Externalitäten beinhaltet. Produktionsförderung betrifft in erster Linie Unternehmen und erst in

Bei der internationalen Eingliederung besteht erheblicher Handlungsbedarf, um die Stellung der Entwicklungsländer in der Weltwirtschaft zu verbessern:

- Die Handelsliberalisierung des Nordens weist erhebliche Lücken zu Ungunsten des Südens auf. Protektionistische Maßnahmen betreffen vor allem landwirtschaftliche und nicht-technologieintensive Industriegüter wie Kleidung und Textilien.

- Reformen der WTO sollen dazu führen, daß die Entwicklungsländer die für sie günstigen Seiten eines multilateralen Systems wie Transparenz und Nicht-Diskriminierung nützen können. Besonders wichtig ist für Entwicklungsländer die Erhaltung der differenzierten und präferentiellen Behandlung, ein transparentes und neutrales Schiedsgericht und den Schutz des indigenen Wissens vor „Biopiraterie“.

- Reformen der WTO werden aber immer an die Grenze der grundsätzlichen Ausrichtung der Welthandelsorganisation stoßen. Solange das Problem vieler LDC nicht im Marktzugang, sondern in der Unfähigkeit Produktivität zu steigern, liegt und solange die WTO offensiv in neue Bereiche wie intellektuelles Eigentum, Dienstleistungen und öffentliche Beschaffung vordringt, entspricht sie nicht den Entwicklungsprioritäten der ärmsten Länder.

- Die nun anstehende Umsetzung des Cotonou Abkommens zwischen der EU und den AKP Ländern soll die entwicklungs-politischen Ziele sichern. Wichtig ist, daß die Verhandlungsmacht der AKP Staaten nicht durch die neuen Regionalgruppen unterminiert wird und daß Unterstützung beim Aufbau der Infrastruktur und der Privatwirtschaft geleistet wird.
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• Nicht zuletzt sollten Überlegungen zur Neuordnung der Weltwirtschaft nicht völlig von anderen Themen wie Liberalisierung verdrängt werden. Ein Beispiel dafür ist die Notwendigkeit eines Kompensations- und Stabilisierungsschemas für Rohstoffexporteure.


- EU Ansatz zur Handelsentwicklung, v.a. zur Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit der Exporte der AKP Länder.
- WTO Agenda in der neuen Doha-Verhandlungsrunde mit Stärkung von technischer Kooperation und Aufbau von Kapazitäten

7.1 Suche nach einem neuen Modell

Die Zusammenfassung der bisherigen Arbeit führt zu dem Schluß, daß der Außenhandel der Schwerpunktländer einerseits einer vertieften politisch-ökonomischen Analyse bedarf, andererseits auch die gängige rein ökonomische Analyse Verzerrungen aufweist, die an den wirklichen Problemen dieser Länder vorbeigehen. Es sollen hier einige Ideen gesammelt werden, die in Richtung einer neuen Außenhandelsstrategie von LDCs weisen. Dies kann als Input für die Diskussionen um ein alternatives Entwicklungsmodell dienen.


Die Macht der Industriestaaten äußert sich im Setzen von Regeln auf bilateraler und multilateraler Ebene. Wirtschaftliche Sonderinteressen prägen den Umgang zwischen den Ländern und führen zu unfairen Handelsgesetzen, die die Märkte der Industriestaaten schützen und dem offiziellen Dogma des Freihandels widersprechen. Auf multilateraler Ebene sind die Internationalen Finanzinstitutionen und die WTO die hauptsächlichen Foren zur Durchsetzung von einseitigen Interessen. Während erstere die unilaterale


Die Abhängigkeit der Entwicklungsländer ist durch ein importgesteuertes Entwicklungsmodell begründet, das anstatt die schwachen heimischen Strukturen aufzubauen, diese Länder einer asymmetrischen Form von Außenhandel aussetzt. Die heimischen Strukturen leiden an einem Mangel an Infrastruktur, Institutionen, Humankapital und Regulierung, sodaß die Angebotskapazitäten unzureichend sind und nur schlecht auf exogene Schocks reagieren können. An diesen Problemen kann die derzeitige Form der Außenbeziehungen, die durch fallende Terms of Trade und eine hohe Konzentration auf wenige Exportgüter im primären Sektor charakterisiert sind, nichts ändern. Im Gegenteil zeigt sich, daß bei steigendem Wirtschaftswachstum sofort die Handels- und Leistungsbilanzdefizite steigen wie anhand der Daten im Kapitel 4.2. für die Schwerpunktländer demonstriert. Die hohe Abhängigkeit von Importen und die Schwäche der Exporte verhindern also zusammen mit einer untragbaren Verschuldung eine dauerhafte Verbesserung der Situation.

Diese globalen Machtkonstellationen und das importorientierte Entwicklungsmodell finden ihren Niederschlag in konkreten ökonomischen Problemen. Zwei für den Außenhandel der Schwerpunktländer relevante Beispiele sollen herausgegriffen werden:

- Problem Leistungsbilanzdefizit: Ein Defizit bedeutet einen Verlust an Devisen und einen Verzehr des Bestandes an Währungsreserven. Es folgen eine Beschränkung der Importmöglichkeiten, eine Reduktion der inländischen Beschäftigung und Zinszahlungen in späteren Perioden. Diese Nachteile können dann ökonomisch gesehen Sinn machen, wenn durch die Erweiterung der Konsummöglichkeiten in der Gegenwart Investitionen finanziert und dadurch Produktionssteigerungen in der
Zukunft ermöglicht werden (Breuss, 1998, S.8).


Die Lösung liegt in einer kontextorientierten Außenhandelsstrategie, die den Aufbau von Produktionsstrukturen, Exportförderung und gezielte Außenorientierung kombiniert. Es muß
auf heimischen Institutionen aufgebaut und die richtige Mischung von Staat und Markt getroffen werden. Die Anwendung von simplistischen Patentrezepten aus anderen Ländern ist wenig erfolgversprechend, wenn es darum geht die heimischen Produzenten besser auf dem Weltmarkt zu positionieren. Folgende Komponenten sind für eine neue Strategie zentral:


- Schutz junger Industrien: Um die Qualität der Exporte zu steigern und mehr Wertschöpfung ins Inland zu verlagern, ist der gezielte und temporäre Schutz von Industrien mit positiven Externalitäten wie zum Beispiel Innovation notwendig. Der Aufbau von wettbewerbsfähigen Produktionsstrukturen kann aber nur auf Initiative des privaten Sektors erfolgen, der seinerseits günstige politische Rahmenbedingungen braucht.


- Schuldenerlass: Ein sehr hoher Prozentsatz der laufenden Exporterlöse der Entwicklungsländer fließt in den Schuldendienst bei den Industrieländern. Um eine Reduzierung der Abhängigkeit zu erreichen, ist daher ein Schuldenerlass notwendig.
7.2 Empfehlungen für die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit

Die Ausgangslage ist die, daß die Schwerpunktländer stark von technologieintensiven Importen abhängig sind und daß der Außenhandel chronisch defizitär ist. Angesichts hoher öffentlicher Verschuldung, kaum nennenswerter privater Kapitalflüsse und hoher Abhängigkeit von Entwicklungshilfegeldern gibt es in den Schwerpunktländern wenig Spielraum für die Diskussion, ob Handel ja oder nein. Sie sind auf selbst erwirtschaftete Deviseneinnahmen dringend angewiesen und stehen vor der brennenden Frage, wie das chronische Handelsbilanzdefizit und die sehr einseitige Import- und Exportstruktur in ihrem Sinne verbessert werden kann. Die Integration in die Weltwirtschaft ist in einer ungünstigen Form bereits gegeben und Handelsförderung hat die Aufgabe, die Schwerpunktländer aus der Fixierung auf statische komparative Vorteile, die wenig Wachstumsimpulse setzen, herauszuholen.


„Ziel der österreichischen Entwicklungspolitik ist es, die landwirtschaftliche, handwerkliche und industrielle Produktion zu steigern. Dazu beitragen soll die wirtschaftliche Diversifizierung in Form von Stärkung des informellen Sektors, der

74 Diese Sektoren sind Dezentralisierung, Landwirtschaft und ländliche Entwicklung, Mikro-, Klein- und Mittelbetriebsentwicklung, Verkehr und Mobilität, Bildungszusammenarbeit, Energie und Wasser.

75 Gute Anknüpfungspunkte könnten sich in Uganda und Nikaragua ergeben, wo es zahlreiche Erfahrungen mit mittleren und kleinen Unternehmen gibt.
Kleinindustrie, der neuen exportorientierten Tätigkeitsgebiete und die Förderung des Privatsektors“ (BMaA, 2000, S.9).

Die österreichische Position zielt darauf ab, handelsfördernde entwicklungspolitische Maßnahmen vor allem angebotsseitig zu setzen, indem man insbesondere die am wenigsten entwickelten Länder unterstützt, durch Hilfe beim Aufbau produktiver Kapazitäten und Know-how-Transfer angebotsseitige Beschränkungen zu überwinden und sich den internationalen Qualitätsanforderungen stellen zu können. Der potentielle Beitrag der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit zur nationalen Handelspolitik ist daher in der Förderung von Produktionsstrukturen sicherlich effektiver als etwa in der Gestaltung des Handelsregimes oder der Währungspolitik.

Besonders geeignet als Anknüpfungspunkt erscheint der Sektor Mikro-, Klein- und Mittelbetriebsentwicklung (MKMB), der folgendes Ziel hat:


Laut Informationen der MKMB Konsulentin ergeben sich folgende mögliche Maßnahmen:

- Business Linkage Programme zum Aufbau von Verbindungen zwischen großen und kleinen Firmen.


Im Bereich der internationalen Eingliederung kann die Strategie der österreichischen Entwicklungszusammenarbeit einerseits aus dem Lobbying für die Interessen der Schwerpunktländer und andererseits in der Liberalisierung des österreichischen Außenhandels bestehen. Dazu bekennt sich das Drei-Jahres-Programm:


Handelspartner.

Auch innerhalb des Multilateralen Handelssystems würden die Schwerpunktländer mehr
entwicklungspolitische Solidarität seitens der Industriestaaten brauchen. Angesichts der sehr
gemischten Resultate der bisherigen Liberalisierung in Entwicklungsländern sollte diese nicht
weiter vorangetrieben sondern konsolidiert werden. Für die ÖEZA bietet sich eine Position
der kritischen Distanz zur WTO an, die versucht auf diplomatischen und politischen Wegen
die Interessen der Schwerpunktländer, die bereits in der WTO sind, und jener, die sich um
einen Beitritt bemühen, zu unterstützen.\footnote{Ein Beispiel ist die Initiative der Österreichischen Vertretung in Genf, Bhutan bei den Beitrittsverhandlungen in die WTO zu begleiten.}

Das Forum der EU kann von der ÖEZA dazu genützt werden, die aktuellen Trends zum
Thema Handel und Entwicklung zu verfolgen und eine spezifisch österreichische Perspektive
mit dem Fokus auf der Förderung von Produktionsstrukturen einzubringen. Auch Nicht-
Mainstream Themen wie Süd-Süd-Integration und Neuordnung der Weltwirtschaft können in
diesem Rahmen eher diskutiert werden.

Was das \textit{Trade Capacity Building} betrifft, so schließt sich hier die Argumentation, daß
angesichts der begrenzten österreichischen Mittel eine Konzentration auf die bilaterale
Kooperation mit den Schwerpunktländern zur Verbesserung der Produktionsstrukturen
zielführender ist. Damit wird vermieden, in großen multilateralen Initiativen zur
Eingliederung der Entwicklungsländer in das derzeitige Welthandelssystem ohne
Gestaltungsmöglichkeiten auf- bzw. unterzugehen. Unumgänglich bleibt es aber, die großen
Bewegungen in der weltweiten Handelspolitik mit ihren Auswirkungen auf die
Entwicklungsländer zu verfolgen.
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### 9 Annex

**Tabelle 18: Weitere Projektbeispiele zu Trade Capacity Building**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Organisation</th>
<th>Titel</th>
<th>Ziel</th>
<th>Aktivitäten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EU</td>
<td>Kapazitätenaufbau zur Unterstützung der Vorbereitung von Wirtschaftlichen Partnerschaftsabkommen</td>
<td>Technische Assistenz bei der Vorbereitung und Durchführung von Verhandlungen</td>
<td>Entwicklung von Verhandlungspositionen, Verhandlungs-techniken, Assistenz für Organisationen der regionalen Integration</td>
</tr>
<tr>
<td>ITC</td>
<td>Kapazitätenaufbau im Handel</td>
<td>Wettbewerbs- und Angebotsfähigkeit der Unternehmen</td>
<td>Produktentwicklung, Marketing, handelsunterstützende Dienstleistungen, Strategien zur Handelsentwicklung</td>
</tr>
<tr>
<td>ITC</td>
<td>Exportinduzierte Armutsbekämpfung</td>
<td>Identifizierung der Exportsektoren mit hohem Potential der Armutsreduktion</td>
<td>Zielsektoren: landwirtschaftliche Produkte, Kunsthandwerk, gemeinschaftsorientierter Tourismus, Leder, Leichte verarbeitende Industrie, Textilien</td>
</tr>
<tr>
<td>UNCTAD</td>
<td>International Trade</td>
<td>Erhöhung der Handelschancen der Entwicklungsländer durch Beratung, Information und Training</td>
<td>Verbesserung der Exportchancen, Reduktion der Transaktionskosten für Exporte und Importe</td>
</tr>
<tr>
<td>UNCTAD/UNDP</td>
<td>Globalisierung, Liberalisierung und Nachhaltige Menschliche Entwicklung</td>
<td>Nutzen der Chancen der Globalisierung</td>
<td>Global: Effektive Partizipation in regionalen, bilateralen und multilateralen Verhandlungen, Länderspezifisch: Integration in die Weltwirtschaft und Nachhaltige Menschliche Entwicklung</td>
</tr>
<tr>
<td>USAID</td>
<td>The Enterprise Network Initiative (Afrika)</td>
<td>Verbesserung des Geschäftsklimas und Förderung von Handel und Investitionen in der Region</td>
<td>Wettbewerbsfähigkeit der Mitglieder, Zugang zu Finanzierung, Geschäftliche Informationen, Regionale Integration</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>WTO Training institute <a href="mailto:Training.institute@wto.org">@wto.org</a></td>
<td>Trainingsinstitut</td>
<td>Einführung in WTO Bestimmungen</td>
<td>Dreimonatige Kurse zu Handelspolitik, Kurzeinführungen, Training of Trainers, Fernkurse, Universitäre Kooperation</td>
</tr>
</tbody>
</table>